



Revista Internacional de

AJEDREZ

JULIO 1989

**Campeonato
Jóvenes Maestros
(URSS)**

**Osnos:
Apertura
Reti**

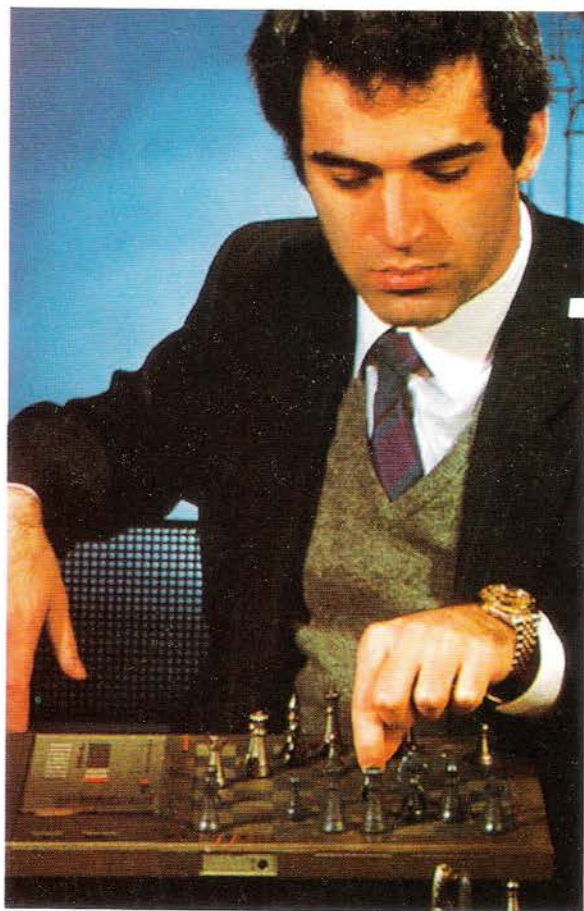
**Adorján:
El Gambito
Danubio**

PRECIO 400 PTAS.



nº 22

Salta de nivel con Kasparov.



Líder mundial en tecnología de computadores de ajedrez, KASPAROV presenta los últimos avances en prestaciones, diseño y estilo. Orientados y verificados en su construcción por Garry Kasparov, se han convertido en la perfecta elección tanto para principiantes como para jugadores expertos.

LEONARDO

Lo último en computador de ajedrez. Construido a mano con medidas reglamentarias: Las piezas realizadas a mano (con 8 1/2 cm. de altura del rey) accionan los interruptores de los sensores del tablero automáticamente. Esto significa que usted juega exactamente como en una partida normal de ajedrez.



PLUS

Un revolucionario concepto de programación. No sólo sirve para jugar, también le enseña a desarrollar su habilidad de juego. Con el Plus, usted puede aprender y practicar de una manera fácil. Puede poner el computador al nivel de aprendizaje que usted necesita.



COMPANION III

La mayor potencia y valor por su dinero. El comportamiento del Companion III, contiene un potente programa de 16 K. que bate al 90% de todos los asiduos jugadores de ajedrez.



TURBO S-24K.

Un computador de ajedrez de alto nivel. Evalúa posiciones, le dice "el mate" en jugadas. Posee 32 niveles de dificultad.



LA GAMA MAS COMPLETA.
12 MODELOS KASPAROV.

KASPAROVTM
C H E S S C O M P U T E R

Distribuidor Oficial: **UMOSSA**. C/ Compás de la Victoria, n.º 3 MALAGA.
Tfo.: (952) 26 22 50. Télex: 77760 TREK-E. Fax: 263246



Revista Internacional de AJEDREZ N.º 22

SUSCRIPCIONES EXTRANJERO:

Suscripción anual
(12 ej.) incluido envío
por VIA AEREA

EUROPA	52\$ USA
AMERICA	56\$ USA
RESTO	
DEL MUNDO	64\$ USA

Es imprescindible la recepción del pago para formalizar la suscripción.

Director: Antonio Gude.

Colaboradores: A. Adorján, A. Cuesta, J. de la Villa, J. L. Fernández, V. Gavrikov, E. Gufeld, M. Illescas, B. López Esnaola, F. Magliaro, M. A. Nepomuceno, G. Nesis, F. J. Ochoa, M. Rivas, Amador Rodríguez, A. Romero, F. Urías, R. Vera, V. Zemitis.

Foto portada: Timman (Foto: F. Urías)

Diseño Gráfico: T. López.

Dpto. de Publicidad:

C/ Sebastián Elcano, 30, tel.: 467 25 00, 28012 Madrid

Suscripciones: C/ Sebastián Elcano, 30

tel.: 467 25 00, 28012 Madrid

Fotocomposición:

PEREZ-DIAZ, S. A. c/ Santa Leonor, 48, 28017 Madrid.

Fotomecánica:

TECNICOLOR, S. A., c/ Andrés Obispo, 37, 28043 Madrid.

Imprenta: GREFOL, Polígono II. La Fuensanta. Parcela 1. Móstoles (Madrid).

Depósito Legal: M-31.658-1987

Distribución:

COEDIS, S.A. Carretera Nacional II, km. 602,5.
08750 Molins de Rei, Barcelona.

Precio para España: 400 ptas. ejemplar, I.V.A. incluido.

El precio será el mismo para Canarias, Ceuta y Melilla, incluyéndose la sobretasa aérea.

Es una publicación de: EDICIONES ESEUVE, S. A. L.
La Editorial no se hace responsable de las opiniones emitidas por sus colaboradores.

SUMARIO

Editorial	3
Actualidad	4
— Campeonato de la URSS de Jóvenes Maestros (4)	
— Orestes Rodríguez, primero en Tarrasa (9)	
— Excelente resultado de Ftacnik (12)	
— Panorama Nacional (20)	
La Partida-Enigma	16
El Gambito Danubio (1)	17
La Apertura Reti (1)	27
Una partida de seis jugadas	32
En Aguas del Volga	34
Stein o la fantasía de un campeón....	35
Rittner, sexto campeón mundial por correspondencia.....	36
El Gambito Marshall.....	39
Curso de Táctica.....	42
Mundo del Ajedrez	46
Un Robo.....	48

EDITORIAL

ESCLAVOS DEL ORDENADOR

El premio de un millón de pesetas, anunciado por Román Torán en la última Asamblea General de la FEDA, al primer ajedrecista español que alcance los 2.600 puntos Elo, es un estímulo que añadir a los revulsivos que en los últimos tiempos rondan al ajedrez.

No hace falta ser un minucioso observador para darse cuenta de que en nuestro país (como, por otra parte, en casi todo el mundo) el ajedrez está ejerciendo una fascinación progresiva sobre la sociedad.

La oferta cada vez mayor de torneos, abiertos o no, de distintos eventos y festivales, la proliferación de ediciones y la invasión tecnológica han conseguido que el ajedrez no sea ignorado por casi nadie, lo cual no significa que sea seguido por casi todos.

Hoy en día el jugador con mínimas inquietudes no se conforma con llenar de libros y revistas especializadas sus anaqueles, sino que atesora todos los anuarios NIC («los hijos del Informator» —Petrosian dixit— son ya la generación madura), se siente desvalido si no adquiere inmediatamente un ordenador, se pertrecha de un ejército de diskettes y consigna en sus 'inputs' todas y cada una de las novedades de la Bundesliga, donde, se le ha dicho, juegan los mejores de Occidente...

Parece ser que sin un programa informático no puede esperarse ya nada en ajedrez. Cualquier subvariante está refutada, según el código 00.7.01010 de la revista 'Ajedrez Galáctico'. Los viejos tiempos en que un tablero, un bolígrafo y una ficha (regidos por una cabeza) bastaban para mantenerse al corriente, son contemporáneos de los dinosaurios. Los lobeznos de hoy barajan chips, rayos láser, muchísimos bits, tres modelos de computadoras «dedicadas» y, sobre todo, mucha, muchísima información confidencial que llevarse al Ms-Dos, de la que circula entre los muy secretos susurros de los circuitos. Si hay que creer a algunos, los reveses de profesionales se deben a averías en su herramienta informática (¡cielos!), lo que podría acarrear la mayor de las angustias. En previsión de ello, el jugador se arma hasta los dientes con la tecnología más sofisticada y sus registros de seguridad, para descubrir que, al fin y a la postre, todo eso no le protege contra las perversas fluctuaciones de la lista Elo...



Campeonato de la URSS de jóvenes maestros

NEVEROV, EL MEJOR

Antonio Gude

En Tiflis, la capital de Georgia, tuvo lugar un acontecimiento importante para el ajedrez soviético: el Campeonato de Maestros jóvenes, que constituye un escaparate deportivo en el que por lo regular se exhiben las mejores cualidades de los jóvenes fenómenos del país.

En esta edición venció, en forma convincente, Valery Neverov, quien, sin embargo, no es ningún jovencito, pues camina hacia los 25 años. Con un ajedrez sólido y de corte clásico finalizó imbatido el torneo, que resultó muy competitivo, si bien produjo un abundante número de tablas, algunas de ellas muy cortas. Una consecuencia de la actitud profesionalizada que reina en la esfera de la competición en nuestros días entre jugadores consagrados y quienes pretenden serlo.

Escoltas de Neverov fueron Dautov y Dreiev, el actual campeón juvenil europeo. Dreiev, 19 años, fue el mejor clasificado de los verdaderamente jóvenes.

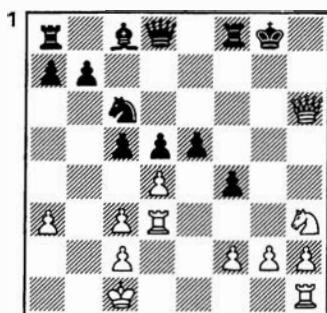
El lituano Rozentalis (26 años) apenas puede considerarse ya una revelación, por lo que no sorprende su cuarto puesto, mientras que sí tiene mérito, y mucho, la quinta plaza del armenio Vladimir Akopian, ex campeón mundial cadete, quien, a sus apenas 18 años, hizo gala de espléndida combatividad (+5 -4).

También produjo interesantes partidas el fenómeno estoniano Lembit Oll, que a continuación obtendría un espléndido primer puesto en el Memorial Keres de Tallinn.

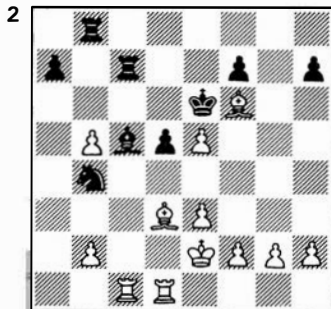
De la generación de los setenta, Mijail Ulibin (nacido en 1971) no acaba de cuajar un resultado a la altura de su reputación. Sólo con-

siguió dos victorias, encajó cuatro derrotas y sus partidas no produjeron, en general, la impresión de que se trate de un fuera de serie.

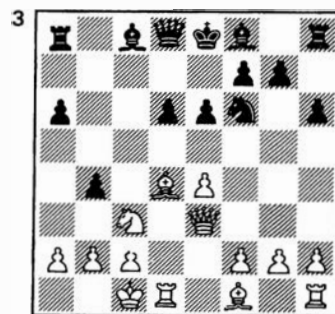
SECUENCIAS TACTICAS



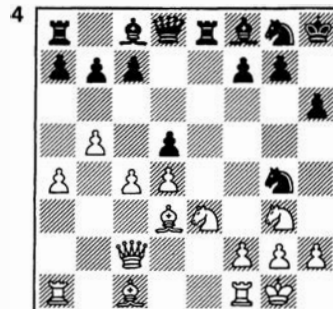
El diagrama 1 corresponde a la posición crítica de la partida entre Oll y Ulibin, después de 23. ... ♖g8. No parece fácil que las blancas encuentren una continuación ganadora, tras haber entregado pieza contra el enroque negro. Sin embargo, el jugador estoniano resolvió con sencillez y elegancia: 24. ♜g3+! fg3 (si 24. ... ♖f7, 25. ♜g7+ ♖e8 26. ♜g6+ ♖h8 26. hg3 y la amenaza de la desclavada sobre la columna 'h' resulta decisiva. Las negras obstruyeron, a la desesperada, con 26. ... ♜h4, pero después de 27. gh4 ♙f5 28. ♜h6+ ♖g8 29. ♘g5 ed4 30. ♜h3 ♘e5 31. ♜g3 ♙g6 32. ♘e6 ♖f7 33. ♘xf8 ♜xf8 34. ♜f4+, se vieron obligadas a rendirse.



En el diagrama 2 tenemos la posición que se produjo en la partida Epishin/Shabalov, tras 24. ... ♜b8. Siguió: 25. e4 de4 26. ♙xe4! ♜xb5? (26. ... ♜b6 era única, pero después de 27. f4 no se ve defensa contra f5+) 27. ♜xc5 y las negras tuvieron que abandonar, pues si 27. ... ♜xc5, 28. ♜d6++.

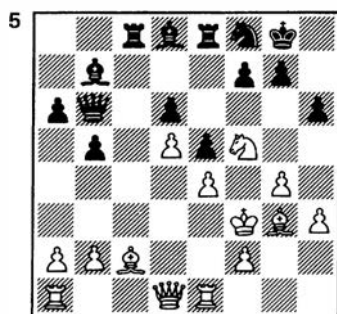


Las negras acaban de jugar, en el diagrama 3, 11. ... b4?, lo que fue refutado categóricamente por las blancas, en la partida Shabalov/Dautov: 12. e5! (un enérgico y bien calculado avance centra.) 12. ... ♘g4 13. ♜f3! bc3 14. ♜xa8 cb2+ 15. ♖b1 de5 (en esta jugada tenían sus esperanzas las negras) 16. ♙xa6! ed4 (después de 16. ... ♙xa6 17. ♜xa6 ed4 18. ♜a4+ ♖e7 19. ♜xd4, las negras quedan malparadas) 17. ♙xc8 ♘f6 18. ♜a4x ♖e7 19. ♜a7+ ♖e8 20. ♙b7 y ante las amenazas 21. ♜xd4 y 21. ♙c6+, Dautov se rindió.





El diagrama 4 muestra la posición que se produjo en la partida Ulibin/Akopian, en la que las blancas acaban de jugar 19. c4. Las negras demostrarán ahora que, pese a que si casi todas sus piezas se encuentran confinadas en la primera fila, su posición es superior. Akopian jugó 19. ... ♖×e3! y después de 20. fe3 (20. ♙×e3 ♜×e3 21. fe3 ♖h4, etc.) 20. ... ♖h4 21. h3 ♖×g3! 22. hg4 ♙d6 23. ♙a3 ♖h2+ 24. ♜f2 ♖g3+ 25. ♜g1 ♖h2+ 26. ♜f2 ♜f6! 27. ♙×d6 ♜×g4+ 28. ♜e1 cd6 29. ♖e2 dc4 30. ♙×c4 ♙d7 31. ♜d2 d5! consiguieron imponerse en algunas jugadas más, especulando con la expuesta situación del rey blanco.



El diagrama 5 refleja la posición de la partida Shabalov/Neverov, después de 22. ... ♜×f3 23. ♜×f3. Puede observarse que el rey blanco ha efectuado una momentánea salida de su enroque, pero con ánimo de regresar. Las negras inducirán, ahora, a un sacrificio de pieza, con 23. ... g6!, guante que fue recogido por Shabalov con 24. ♜×h6+ ♜g7 25. ♜f5+ gf5 26. gf5 ♜h7 27. ♙g1 ♜h8. En este momento, las blancas deben invertir algunos tiempos para situar a su rey: 28. ♜g2 ♙g8 29. ♜h2 ♙g5 30. ♖e2 ♖a5 31. ♙ad1 ♖×a2. Las negras se permiten capturar peones en el otro flanco. El juego finalizó en la jugada 53 con la rendición blanca.

(Ver diag. 6)

En el diagrama 6 sorprende la facilidad con que las blancas re-



Alexei Dreiev, actual campeón juvenil de Europa. (Foto: Frits Agterdenbos).



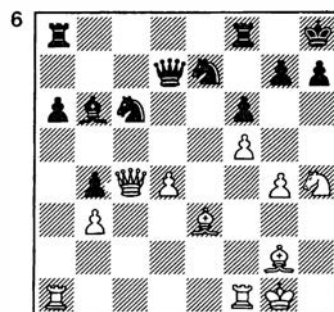
Tiflis 1989

Campeonato de la URSS de Maestros jóvenes

Jugadores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	Puntos
1. NEVEROV	★	½	½	½	1	1	½	1	½	1	1	½	½	1	1	½	11
2. DAUTOV	½	★	1	½	1	½	1	½	1	0	0	1	½	½	1	1	10
3. DREIEV	½	0	★	½	½	1	½	½	½	1	1	½	1	½	1	½	9,5
4. ROZENTALIS	½	½	½	★	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	9
5. AKOPIAN	0	0	½	½	★	0	½	0	1	½	½	1	½	1	1	1	8
6. ANASTASIAN	0	½	0	0	1	★	1	½	½	½	1	0	1	½	1	½	8
7. OLL	½	0	½	½	½	0	★	½	1	1	½	1	½	½	0	1	8
8. SHIROV	0	½	½	½	1	½	½	★	½	½	½	½	½	½	0	1	7,5
9. EPISHIN	½	0	½	½	0	½	0	½	★	½	1	1	0	1	½	½	7
10. RUBAN	0	1	0	½	½	½	0	½	½	★	½	½	½	½	1	½	7
11. SHABALOV	0	1	0	½	½	0	½	½	0	½	★	½	1	½	½	1	7
12. ULIBIN	½	0	½	½	0	1	0	½	0	½	★	½	½	½	½	1	6,5
13. SERPER	½	½	0	½	½	0	½	½	1	½	0	½	★	½	0	½	6
14. TIMOSHENKO	0	½	½	0	0	½	½	1	0	½	½	½	½	★	0	1	6
15. GEORGADZE	0	0	0	0	0	0	1	0	½	0	½	½	1	1	★	½	5
16. SAVCHENKO	½	0	½	½	0	½	0	½	½	0	0	½	0	½	★		4,5



V. Epishin, 25 años, no ha alcanzado las cotas que de él se esperaban.



matan el juego: 23. ♖g6+! ♜xg6 (si 23. ... hg6, decidía rápidamente 24. ♜f3, con la amenaza 25. ♜h3+) 24. ♜xc6 ♜e7 25. ♜ae1 ♜h4 26. ♜f2 y las negras se rindieron (Rozentalis/Timoshenko).

SELECCION DE PARTIDAS

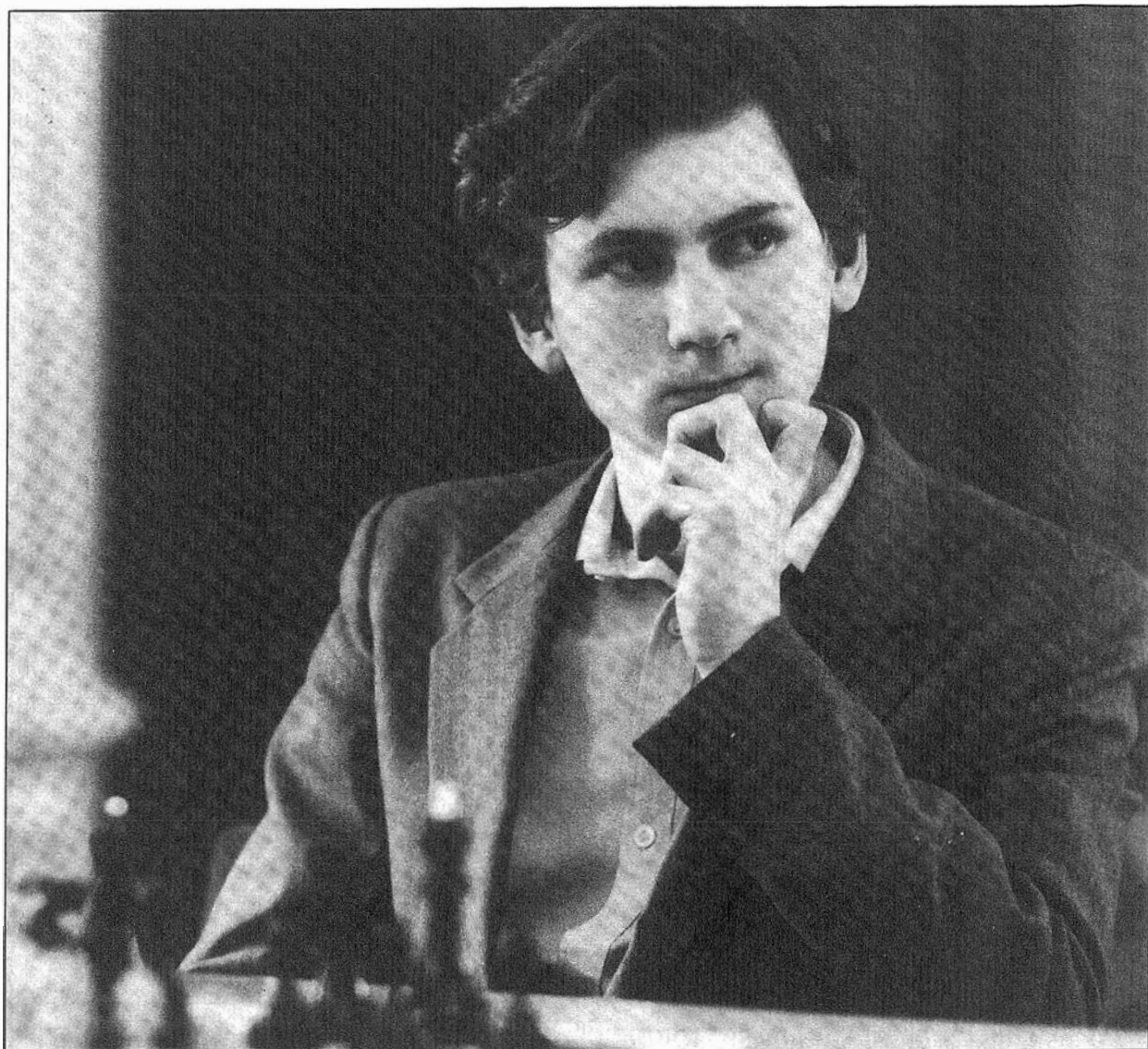
○ ANASTASIAN

● NEVEROV

Grünfeld

(D85)

1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 d5 4. cd5 ♜xd5 5. ♜d2 ♜g7 6. e4 ♜b6 7. ♜e3 0-0 8. h3 f5 9. ef5 ♜xf5 10. ♜f3 ♜c6 11. ♜b3+ ♜h8 12. 0-0-0 a5 13. ♜e5 a4 14. ♜b5 a3 15. b3 ♜d6 16. ♜c4 ♜xc4 17. ♜xc4 ♜a5 18. ♜b5 c5 19. ♜a4 ♜c6 20. ♜b5 ♜f6 21. ♜c4 cd4 (0:1)



Mijail Ulibin (18 años) no acaba de cuajar una actuación verdaderamente espectacular. (Foto: APN).

○ OLL

● RUBAN

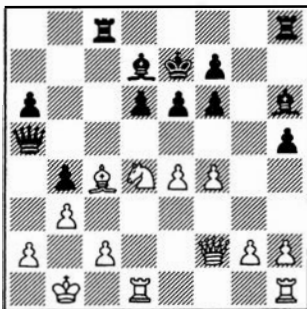
Siciliana

(B66)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4
4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 ♗c6 6.
♙g5 e6 7. ♖d2 a6 8. 0-0-0 h6
9. ♙e3 ♗xd4 10. ♙xd4 b5 11.
♖e3 ♙d7 12. f4 b4 13. ♗e2
♖c7 14. ♙xf6 gf6 15. ♗b1
♙c8 16. ♖d2 h5 17. ♗d4
♖b6 18. b3 ♙h6 19. ♙c4
♗e7 20. ♖f2 ♖a5

(Ver diag. siguiente)

21. e5 fe5 22. fe5 ♖xe5 23.
♙hf1 ♖g7 24. ♖e1 ♖e5 25.



♖f2 ♖g7 26. ♖e1 ♖e5 27.
♖xb4 ♙b8 28. ♖c3 ♙e3 29.
g3 ♙hc8 30. ♙fe1 ♙xd4 31.
♙xd4 ♖c5 32. ♙f4 ♖g5 33.

♖d3 ♖g7 34. ♙d1 ♙b6 35.
♙xa6 ♙c3 36. ♖e2 e5 37.
♙c4 ♙e6 38. ♙h4 ♙g4 39.
♖f2 ♙xd1 40. ♖xb6 ♙xc2+
41. ♗b2 e4 42. ♖c7+ (1:0)

○ AKOPIAN

● TIMOSHENKO

Caro-Kann

(B19)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♗d2
de4 4. ♗xe4 ♙f5 5. ♗g3 ♙g6
6. ♗f3 ♗d7 7. h4 h6 8. h5
♙h7 9. ♙d3 ♙xd3 10. ♖xd3
e6 11. ♙d2 ♖c7 12. 0-0-0
0-0-0 13. ♖e2 ♗gf6 14. ♗e5



♖b6 15. ♙a5 ♙d6 16. ♗e4
 ♗×e4 17. ♞×e4 ♞e7 18. f4
 ♞he8 19. g3 f6 20. ♗g6 ♞f7
 21. b3 ♙c7 22. c4 ♗d7 23.
 ♙×c7 ♗×c7 24. ♞e3 ♗f8 25.
 ♗×f8 ♞×f8 26. ♞he1 ♙d6 27.
 g4 ♞ed8 28. ♗c2 b6 29. f5
 ef5 30. gf5 ♞6d7 31. ♞f4+
 ♗b7 32. ♞e6 ♞a3 33. ♗b1
 b5 34. ♞e4 ♞a6 35. d5 ♗b8
 36. ♞c1 bc4 37. dc6 ♞c7 38.
 ♞×c4 ♞d1+ 39. ♗b2 ♞d2+
 40. ♗c3 ♞d8 41. ♞e8 ♞dc8
 42. ♞e6 ♞×e8 43. ♞×e8+
 ♞c8 44. ♞b4+ ♗a8 45.
 ♞×c8+ ♞×c8 46. ♞c4 ♗b8
 47. c7+ ♞×c7 48. ♞×c7 ♗×c7
 49. b4 ♗c6 50. ♗c4 (1:0)

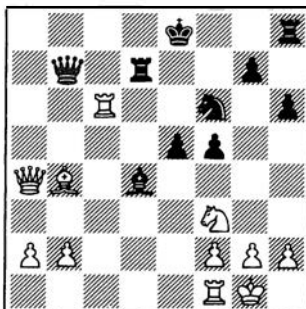
○ DAUTOV

● DREIEV

Gambito de Dama (D47)

1. c4 e6 2. ♗c3 d5 3. d4 c6
 4. ♗f3 ♗f6 5. e3 ♗bd7 6.
 ♙d3 dc4 7. ♙×c4 b5 8. ♙d3
 ♙b7 9. e4 b4 10. ♗a4 c5 11.
 e5 ♗d5 12. ♗×c5 ♗×c5 13.
 dc5 ♙×c5 14. 0-0 h6 15. ♗d2
 ♗c3 16. ♞c2 ♞d5 17. ♗f3
 ♞d8 18. ♗e1 ♙d4 19. ♙d2
 ♗e4 20. ♙×b4 ♙×e5 21. ♞d1

♙d4 22. ♞e2 a6 23. ♙×a6
 ♙×a6 24. ♞×a6 e5 25. ♞a4+
 ♞d7 26. ♞c1 ♞b7 27. ♗f3 f5
 28. ♞c6 ♗f6



29. ♞e6+ ♗f7 30. ♞×e5
 ♗g6 31. a3 ♞c8 32. ♞b3
 ♞b6 33. ♗×d4 ♞×d4 34. ♞e6
 ♞f4 35. g3 ♞f3 36. ♞e3 ♞g4
 37. ♞a6 ♞c2 38. ♙c3 f4 39.
 ♞e6 f3 40. ♞×f6+ gf6 41.
 ♞×f6+ ♗h7 42. ♞h8+ ♗g6
 43. ♞g8+ ♗f5 44. ♞e8 (1:0).

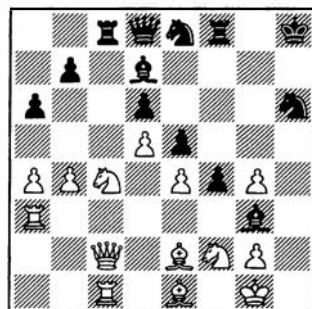
○ NEVEROV

● TIMOSHENKO

India de Rey (E99)

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3
 ♙g7 4. e4 d6 5. ♗f3 0-0 6.

♙e2 e5 7. 0-0 ♗c6 8. d5 ♗e7
 9. ♗e1 ♗d7 10. ♗d3 f5 11.
 ♙d2 ♗h8 12. f3 f4 13. b4 g5
 14. c5 ♗f6 15. ♗f2 h5 16. h3
 ♗eg8 17. ♞c2 ♗h6 18. cd6
 cd6 19. ♗b5 ♗e8 20. ♞fc1
 ♙d7 21. a4 a6 22. ♗a3 g4
 23. fg4 hg4 24. hg4 ♙f6 25.
 ♗c4 ♙h4 26. ♙e1 ♙g3 27.
 ♞a3 ♞c8



28. ♞d2 ♗g7 29. ♗h1
 ♙×e1 30. ♞×e1 ♗×g4 31.
 ♙×g4 ♙×g4 32. ♗f2 ♞g5 33.
 ♗×g4 ♞×g4 34. ♞ac3 ♞d8
 35. ♞h3 ♗f6 36. ♗e3 fe3 37.
 ♞g3 ♞c8 38. ♞×c8 ♞×c8 39.
 ♞×e3 ♞c1+ 40. ♗h2 ♗f7 41.
 ♞×c1 ♞h4+ 42. ♗g1 ♞×e4
 (1:0)

VI OPEN INTERNACIONAL CLUB AJEDREZ COLLADO VILLALBA

Del 19 al 27 de agosto modalidad suizo a 9 rondas Valedero Elo

**TOTAL
 PREMIOS
 600.000 ptas.**

1.^{er} Premio
 2.^o Premio
 3.^{er} Premio
 etc...

120.000 ptas.
 80.000 ptas.
 60.000 ptas.

Inscripción: Senior 2.200 ptas. Juvenil 1.000 ptas. Infantil 800 ptas.

INFORMACION E INSCRIPCION: Club de Ajedrez Collado Villalba

Pabellón Polideportivo (Sala 2) Collado - Villalba - Madrid Telfs. (91) 850 53 11 ó 61
 (de 18 a 21 horas)

Federación Madrileña de Ajedrez: C/Alcalá, 42-5.^o Madrid

Telf. (91) 522 61 96 (de 18 a 21 horas)



ORESTES RODRIGUEZ, PRIMERO EN TARRASA

El gran maestro peruano Orestes Rodríguez se proclamó vencedor de la primera edición del torneo internacional 'Ciutat de Terrassa', que a lo largo de nueve jornadas se desarrolló en el salón de actos del Centre Cultural de la Caixa de Terrassa. El torneo, que finalmente alcanzó la categoría 7 de la FIDE, contó con la participación de tres grandes maestros, cuatro maestros internacionales, dos maestros FIDE y un maestro nacional.

«Ha sido un torneo muy agradable y además el escenario ha constituido una grata sorpresa. Inicialmente pensé que no acudiría público, porque estos torneos no suelen congrega a muchos espectadores, pero quedé muy sorprendido por la gran asistencia de aficionados, sobre todo en las últimas rondas», señaló Orestes Rodríguez, tras la ronda final.

Se esperaba la posibilidad de concretar alguna norma de maestro internacional para Gil González, Pablo o Pomés, pero finalmente no pudo ser.

El director del torneo fue el veterano e internacional español Jaume Mora. El Arbitro Principal fue Joan Segura, auxiliado por Josep Flores y Xavier Mateu.

○ IVANOVIC

● PABLO

Española

(C71)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 d6 5. d4

Es más habitual 5. ♙c6+ bc6 6. d4. La jugada del texto es con idea de jugar un gambito.

5. ... b5 6. ♙b3 ♘xd4 7. ♘xd4 ed4 8. c3

Las blancas podían recuperar el peón con 8. ♙d5, pero las negras igualarían con facilidad.

8. ... dc3 9. ♙xc3 ♙b7 10. 0-0 ♘f6 11. ♙e2 ♙e7 12. ♙d1 0-0 13. e5 ♘d7 14. ♙f4 ♘c5 15. ♙c2 d5 16. ♙g4 ♙e8 17. ♙h6 g6 18. b4?!

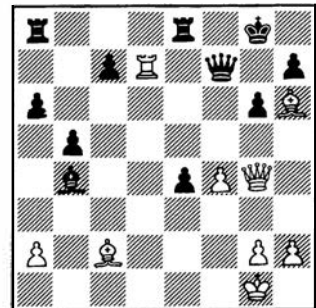
Subestimando las posibilidades defensivas de las negras. Era mejor 18. f4, ya que la defensa negra pasa siempre por ♘d7. Posibles

variantes eran: 18. f4 ♘d7 19. ♘xd5 ♘xe5! 20. ♘xe7+ ♙xe7 21. fe5 ♙c5+ y se recupera la pieza, con juego complicado. O también 19. ♘e4 de4 20. ♙xd7 ♙c8 21. e6! ♙xd7 22. ed7 (si 22. ef7+, 22. ... ♘h8) 22. ... ♙f8 23. ♙xe4, con juego complejo.

18. ... ♘d7! 19. f4 ♙xb4 20. ♘e4 de4 21. ♙xd7 ♙c8 22. ♙ad1 ♙e7!

Seguramente la jugada que se le escapó al GM yugoslavo. Ahora las negras consiguen una posición favorable.

23. e6 ♙xd7 24. ef7+ ♙xf7 25. ♙xd7



25. ... ♙xa2?

Omitiendo la fuerte continuación blanca que sigue. 25. ... ♙f6! concedía a las negras buenas posibilidades de victoria. Por ejemplo: 26. ♙b3+ ♘h8 27. ♙h3 (con idea de ♙xh7+) 27. ... ♙al+ 28. ♙d1 ♙c3 29. ♙g5 ♙c5+ 30. ♘h1 ♙d4, y no se ve manera de continuar el ataque blanco.

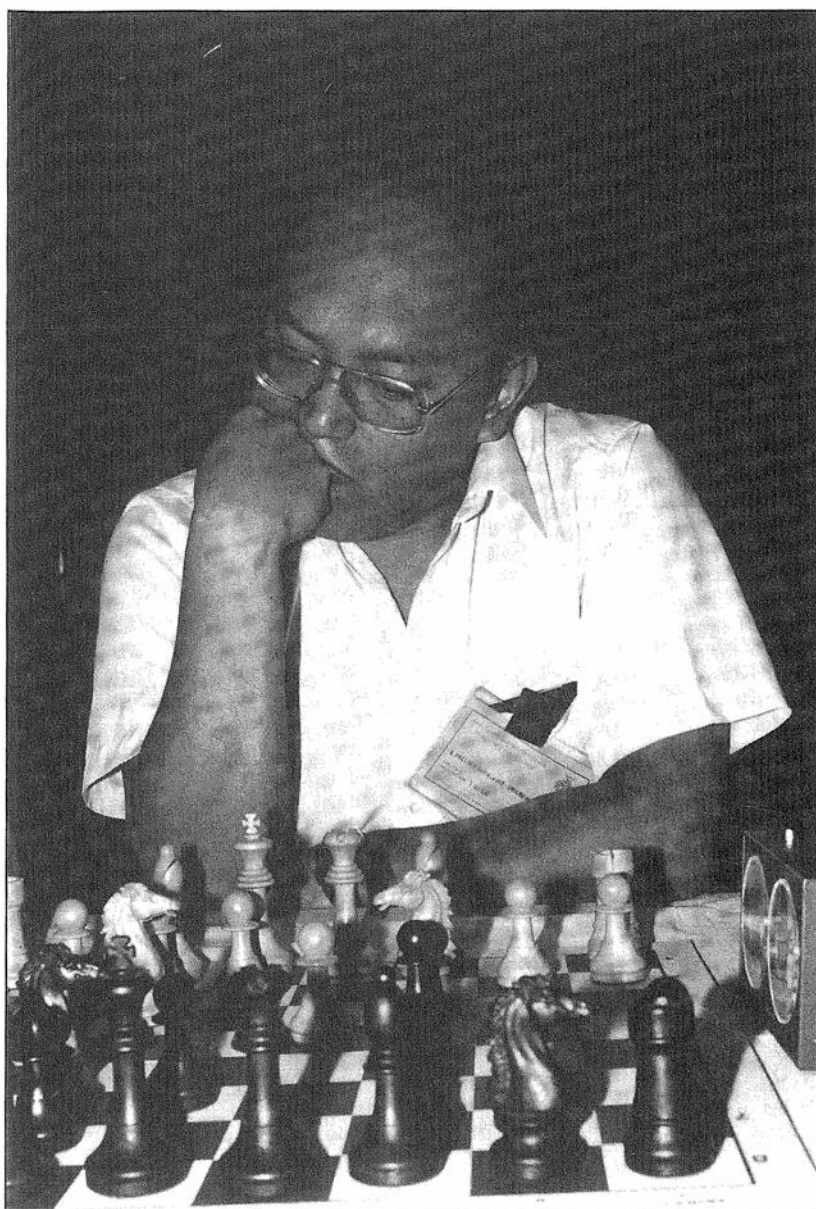
26. ♙d1! ♙b2?

Era mejor, previamente, 26. ... ♙c5+, que aún debía bastar para conseguir tablas, como se verá dentro de unas jugadas.

I Torneo Internacional 'Ciutat de Terrassa' 1989

Categoría 7 (2411)

Jugadores (países)	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Puntos	SB
1 O. RODRIGUEZ (Perú).....	2445	★	1	½	1	½	½	½	1	½	½	6	27,00
2 IVANOVIC (Yugoslavia).....	2530	0	★	½	1	½	1	1	0	1	1	6	24,25
3 BÉLLON (España).....	2470	½	½	★	0	½	½	1	½	½	1	5	21,00
4 CAMPOS (Chile).....	2430	0	0	1	★	1	½	1	0	1	½	5	20,50
5 P. CRAMLING (Suecia).....	2480	½	½	½	0	★	0	1	1	1	0	4,5	
6 GIL GONZALEZ (España).....	2360	½	0	½	½	1	★	0	½	0	1	4	17,50
7 PABLO (España).....	2390	½	0	0	1	0	1	★	½	½	½	4	17,25
8 ROMERO (España).....	2445	0	1	½	0	0	½	½	★	½	1	4	17,25
9 POMES (España).....	2200	½	0	½	0	0	1	½	½	★	½	3,5	
10 VEHI (España).....	2360	½	0	0	½	1	0	½	0	½	★	3	



GM Orestes Rodríguez, ahora nacionalizado español.

27. ♖d5+ ♘h8 28. ♙g7+ ♗xg7 29. ♚xg7 ♘xg7 30. ♗d4+ ♘h6 31. ♗xb4 e3 32. ♘f1

Esta maniobra no sería posible, si el negro hubiese arrinconado el rey con 26. ... ♙c5+, pues las blancas no podrían detener el peón y estarían obligadas a forzar el jaque continuo.

32. ... e2+ 33. ♘e1 c5 34. ♗c3 b4 35. ♗f6 c4 36. f5 b3 37. ♗h4+ ♘g7 38. f6+ ♘f7 39. ♗xc4+

Apurado de tiempo, el blanco deja escapar una fácil victoria, con ♗xh7+, destruyendo todos los peones negros.

39. ... ♘xf6 40. ♙xb3 ♚ac8 41. ♗xa6+ ♘g7 42. ♙c4 ♘h6 43. g4 ♚c5 44. h4 ♚e4 45. ♗d6

Y las negras abandonaron.

Si 45. ... ♚c8 46. ♗d2+ ♘g7 47. ♗d7+. Una vibrante partida, en la que Pablo, después de realizar una excelente labor defensiva, dejó escapar primero la ocasión de ganar

y después de entablar la partida.

El premio a «La Mejor Partida» fue concedido a la siguiente:

○ VEHI

● IVANOVIC

Siciliana

(B44)

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd4 4. ♘xd4 e5

Una variante poco habitual de la Defensa Siciliana.

5. ♘b5 d6 6. c4

El MI Vehí opta por plantear el sistema Maroczy.

6. ... ♙e6 7. ♘1c3 a6 8. ♘a3 ♚c8 9. ♙e2 ♙e7 10. 0-0 ♘f6 11. ♙e3 0-0 12. f3?

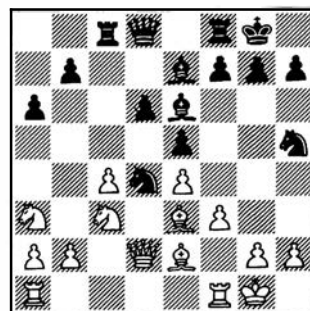
Una imprecisión. Era preferible continuar con ♚cl y ♗d2, centralizando todas las piezas.

12. ... ♘h5!

En combinación con su próxima jugada, el GM Ivanovic asume la iniciativa, aprovechando magistralmente el error blanco.

13. ♗d2 ♘d4!

La jugada clave. Ahora no era posible 14. ♙xd4 ed4 15. ♗xd4, a causa de 15. ... d5!, con la amenaza ... ♙c5.



14. ♚fd1 f5 15. ♘d5 ♙xd5 16. ed5 ♘xe2+ 17. ♗xe2 ♙g5!

Otra fuerte jugada, para potenciar el ataque sobre el flanco de rey.

18. ♚ac1 ♙f4 19. ♗d2 ♗g5

Forzando el cambio de alfiles, que el blanco se resistía a aceptar.

20. ♙xf4 ♘xf4 21. ♚c3 b5! 22. cb5 ♚xc3 23. bc3 e4!

Amenazando 24. ... e3, ganando.



24. g3 ♖h3+ 25. ♖g2

Obligada.

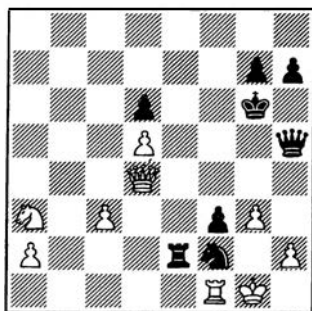
25. ... ef3+ 26. ♖xf3 ♜h5+
27. ♖g2 f4 28. ♜f1 f3+ 29.
♖h1 ♜e8 30. ba6 ♜e2 31. a7

Un interesante recurso, a la desesperada.

31. ... ♜xd2 32. a8♜+ ♖f7
33. ♜a7+ ♖g6 34. ♜e3 ♖f2+
35. ♖g1

No se puede tomar el caballo, a causa de 35. ... ♜d1.

35. ... ♜e2 36. ♜d4



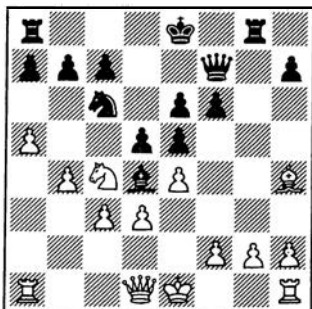
36. ... ♖e4!

Y el blanco abandona, ante la amenaza de mate. Si 37. h4, 37. ... ♜g2+ 38. ♖h1 ♖xg3++. Una dura y vibrante lucha, en la que el GM Ivanovic aprovechó la imprecisión de Vehí en su jugada 12.

○ IVANOVIC
● RODRIGUEZ

Italiana (C50)

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♜c4
♖f6 4. d3 ♜c5 5. ♖c3 d6 6.
♜g5 ♜e6 7. ♖d5 ♖a5 8.
♖xf6+ gf6 9. ♜xe6 fe6 10.
♜h4 ♖c6 11. c3 ♜e7 12. b4
♜b6 13. ♖d2 ♜g8 14. ♖c4
♜f7 15. a4 d5 16. a5 ♜d4



17. cd4 dc4 18. de5 ♖xe5
19. dc4 ♜g4 20. ♜g3 ♜xe4+
21. ♖f1 ♜d8 22. ♜c1 ♜xc4
23. ♜e3 ♜d3 24. ♜e2 ♜dc3
25. ♜d1 ♖c6 26. h3 ♜c1 27.
♖g1 ♖d4 (0:1).

○ IVANOVIC

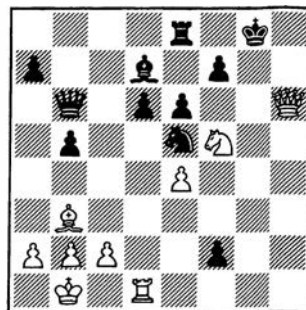
● ROMERO

Siciliana

(B78)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cd4
4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 g6 6.
♜e3 ♜g7 7. f3 0-0 8. ♜d2
♖c6 9. ♜c4 ♜d7 10. h4 ♜c8
11. ♜b3 h5 12. 0-0-0 ♖e5
13. ♜g5 ♜c5 14. ♖b1 b5 15.
g4 hg4 16. h5 ♖xh5 17. ♖d5
♜e8 18. ♜xh5 gh5 19. ♜h2
♜xd5 20. ♜xd5 ♜b6 21.

♜xh5 e6 22. ♜b3 gf3 23.
♜h6 ♜xh6 24. ♜xh6 f2 25.
♖f5



25. ... ef5 26. ♜h1 f1♜+
27. ♜xf1 d5 28. ♜h5 de4 29.
♜d1 ♜f6 30. a3 e3 31. ♜g1+
♖g4 32. ♜h1 ♜e6 (0:1).

Adquiera EL INFORMATOR YUGOSLAVO ¡YA SALIO EL N.º 46!



la publicación semestral más técnica del mundo.

- ★ Las 700 mejores partidas del periodo, analizadas por grandes maestros, según codificación patentada, sin lenguaje.
- ★ Ratings de la FIDE.
- ★ Las mejores combinaciones y finales.
- ★ Tablas de torneos.

PRECIO DE VENTA AL PUBLICO

n.º 1/33.... 3.130 ptas. c/u
n.º 34/40.... 3.710 ptas. c/u
n.º 44/46.... 3.950 ptas. c/u



EXCELENTE RESULTADO DE FTACNIK

El gran maestro checo Lubomir Ftacnik tuvo una excelente actuación en Haninge (el denominado «torneo internacional Suecia»), con tan sólo tres victorias, pero desplegando un ajedrez muy profesional y seguro.

El resultado de gran maestro quedó establecido en 6,5 puntos y el evento constituyó una curiosa contradicción técnica, pues si bien apenas el 35 % de los juegos tuvieron definición, puede presentar un buen número de interesantes partidas, probablemente debido a la sabrosa mezcla de jugadores de distintos estilos, todos ellos, por supuesto, de muy alta categoría.

Se concedieron diferentes premios creativos, concedidos así:

— Premio a la mejor partida: dividido entre Sax/Polugaievsky y Arnason/Wilder.

— Premio a la mejor combinación: Van der Wiel/Sokolov.

— Premio al mejor final: Polugaievsky/Wedberg.

La presencia del excampeón mundial Smyslov no desentonó, aunque cedió terreno a sus jóvenes adversarios, finalizando con -1, pero Smyslov tiene ¡68 años!

Andersson y Van der Wiel —con estilos tan dispares— finalizaron ambos con +2, lo mismo que el norteamericano Michael Wilder, un gran maestro en alza.

○ VAN DER WIEL

● SOKOLOV

Española

(C91)

1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. 0-0 ♙e7 6. ♙e1 b5 7. ♙b3 0-0 8. d4

Una de las líneas anti-Marshall. Otras son 8. a4 y 8. d3. La idea básica es que si 8. ... ed4, 9. e5 (no

9. ♙×d4? c5 y 10. ... c4, ganando pieza) 9. ... ♘e8 10. ♙×d4, y si ahora 10. ... c5, 11. ♙e4 (11. ♙d5? ♘c7) y 12. c3.

8. ... d6 9. c3 ♙g4

Este es el inconveniente de la variante elegida. Ahora, la presión sobre d4 obliga a optar por 9. ♙e3 o por 9. d5, quedando las negras, por lo general, sin grandes problemas en cualquiera de ellas.

10. d5

10. ♙e3 mantiene la tensión central, pero las negras disponen de suficientes recursos. Por ejemplo: 10. ... ed4 11. cd4 ♘a5 12. ♙c2 ♘c4 13. ♙cl c5, con distintas posibilidades, pero juego flexible para el segundo jugador.

10. ... ♘a5 11. ♙c2 ♙c8 12. h3 ♙d7 13. ♘bd2 c6 14. b4!? ♘b7 15. dc6 ♙×c6

Así se jugó, por primera vez, en la partida Jalifman/Beliavsky (Moscú 1988, 55.º Campeonato de la URSS), por inversión de jugadas: 14. dc6 ♙×c6 15. b4 ♘b7. Antes se jugaba 14. ... ♙×c6 15. ♘f1 ♘c4, con posición complicada. La textual deja sin vigilancia la casilla f5.

16. ♘f1 ♙e8 17. ♘g3 h6



18. ♘h4!

Iniciando una interesante combinación.

18. ... ♘×e4 19. ♙×e4! ♙×e4 20. ♙×e4 ♙×h4 21. ♘f5 d5

O bien 21. ... ♙e7 22. ♙g4 g6 23. ♘×h6+ ♘g7 24. ♙f3, con ataque sobre b7 y f7.

22. ♙g4 ♙g5 23. ♙×g5 hg5

Si 23. ... de4?, 24. ♙f6 g6 25. ♘×h6+ ♘f8 26. ♙h4! ♙e6 27. ♘f5 ♘e8 28. ♙d1 ♘d6 29. ♙×d6.

24. ♙×g5 g6 25. ♘h6+ ♘f8 26. ♙×g6! ♙d8 27. ♙g4! ♙f6

(Ver diag. siguiente)

Si 27. ... fg6, 28. ♙×g6 ♘d6 (28. ... ♙e7 29. ♙g8++, o bien 28. ... ♙d7 29. ♙f6+) 29. ♙d1 ♘e7 30. ♙×d5. Con la textual parece que las negras han capeado el temporal, pero...

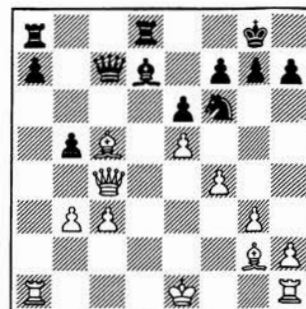
28. ♙×f7!

El golpe de gracia, que da lugar a una secuencia forzada.



El gran maestro checo Lubomir Ftacnik realizó una buena demostración técnica.

16. e5 ♖a5 17. ♖b5 ♜×b3
18. ab3 ♙d7 19. ♖c4 b5!



20. ♖d4

20. ♖b4 a5 21. ♖a3 b4! 22. cb4
ab4 23. ♖×a8 ♜×a8 24. ♜×a8+
♜e8 25. ♙×b4

20. ...

♙c6 21. ♙d6 ♖b7!
21. ... ♙×g2 22. ♙×c7 ♜×d4 23.
cd4 ♙×h1 24. ef6 =

22. ♙×c6 ♖×c6 23. 0-0
♜e4 24. ♜×a7 ♜×a7 25.
♖×a7 ♖×c3

25. ... ♜d2 26. ♖c7! (Sax).

26. ♖c7 ♖d4+ 27. ♙h1
(0,5:0,5)

Notas del GM Ftacnik
en el boletín

○ ARNASON

● HELLERS

Siciliana (B82)

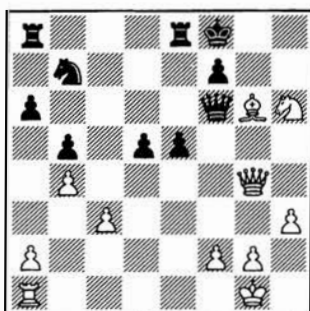
1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cd4
4. ♜×d4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6. f4
e6 7. ♙e2 ♖c7 8. 0-0 ♙e7 9.
a4 0-0 10. ♙h1 ♜c6 11. ♙e3
♜e8 12. ♙d3 ♜b4 13. a5
♙d7 14. ♖f3 ♙c6 15. ♖g3
♜×d3 16. cd3 ♜d7 17. ♜f3
♙f6 18. ♖f2 ♜c5 19. ♖c2 b5
20. ab6 ♖b7 21. ♜d2 ♜ac8
22. ♜c4 ♙e7 23. ♜a5 ♖b8
24. d4 ♜d7 25. ♜×c6 ♜×c6
26. d5 ♜cc8 27. de6 fe6 28.
♜×a6 ♙f6 29. ♖a4 ♜c5 30.
♙×c5 ♜×c5 31. b7 ♜f8 32.
♖b3 (1:0).

○ WILDER

● POLUGAIEVSKY

India de Dama (E15)

1. d4 ♜f6 2. ♜f3 e6 3. c4
b6 4. g3 ♙a6 5. b3 ♙b7 6.



28. ... ♖×h6 29. ♖g8+ ♙e7
30. ♙×e8 ♜×e8 31. ♖×d5
♜d6 32. ♖×e5+ ♙f8 33. ♖d4

Las blancas han conseguido ya
ventaja material (cuatro peones
por el caballo) y además las pie-
zas negras no están bien coordina-
das.

33. ... ♜e4 34. ♖b6 ♖e6
35. ♖×a6 ♜e1+ 36. ♜×e1

♖×e1+ 37. ♙h2 ♜e4 38. ♖e6
♖b1 39. f3 ♜f2 40. ♖c8+
♙f7 41. ♖b7+

Y las negras se rindieron, pues
el caballo de f2 se pierde. A esta
partida le fue concedido el premio
por la mejor combinación del tor-
neo.

Comentarios: A. Gude

○ FTACNIK

● SAX

Inglesa

(A33)

1. c4 c5 2. ♜f3 ♜f6 3. ♜c3
♜c6 4. d4 cd4 5. ♜×d4 ♖b6
6. ♜b3 e6 7. g3 ♜e5 8. e4
♙b4 9. ♖e2

9. f4? ♜×e4!

9. ... d6 10. f4 ♜c6 11. ♙e3
♙×c3+ 12. bc3 ♖c7 13. ♙g2
0-0 14. c5 dc5 15. ♙×c5 ♜d8



Haninge 1989

Categoría 13 (2558)

Jugadores (países)	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1. FTACNIK (Checoslovaquia)	2550	★	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	7
2. ANDERSSON (Suecia)	2620	½	★	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	6,5
3. VAN DER WIEL (Holanda)	2560	½	½	★	½	½	1	½	½	½	1	½	½	6,5
4. WILDER (EE.UU.)	2540	½	½	½	★	½	0	1	1	½	½	1	½	6,5
5. SAX (Hungria)	2610	½	½	½	½	★	½	0	½	1	½	½	1	6
6. I. SOKOLOV (Yugoslavia)	2580	½	½	0	1	½	★	0	½	½	½	1	1	6
7. POLUGAIEVSKY (URSS)	2575	0	½	½	0	1	1	★	½	½	1	0	½	5,5
8. ARNASON (Islandia)	2550	½	0	½	0	½	½	½	★	0	½	1	1	5
9. SMYSLOV (URSS)	2560	½	½	½	½	0	½	½	1	★	0	½	½	5
10. WEDBERG (Suecia)	2510	0	½	0	½	½	½	0	½	1	★	½	½	4,5
11. HELLERS (Suecia)	2565	½	0	½	0	½	0	1	0	½	½	★	½	4
12. P. CRAMLING (Suecia)	2480	0	½	½	½	0	0	½	0	½	½	½	★	3,5

♙g2 ♘b4+ 7. ♙d2 a5 8. 0-0
0-0 9. ♖c2 ♗e7 10. ♙g5 h6
11. ♙xf6 ♗xf6 12. a3 ♙c5

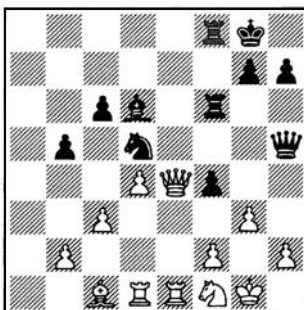


13. dc5 ♖xa1 14. ♘g5 hg5
15. ♙xb7 ♙a7 16. ♘c3 ♖xf1+
17. ♙xf1 ♙xb7 18. ♘e4 g4
19. cb6 cb6 20. ♘d6 ♙c7 21.
♖e4 ♙c6 22. ♖d4 ♘a6 23.
e4 f6 24. ♘b5 ♘b8 25. ♘c3
d6 26. ♖d1 f5 27. ♘b5 a4 28.
♘d4 ♙cc8 29. ♘xe6 ♙f7 30.
♘g5 ♙f6 31. b4 ♘d7 32.
♖d5+ ♙h8 33. ♘f7+ ♙h7 34.
♘xd6 ♙cf8 35. e5 ♙h6 36.
e6 (1:0).

○ HELLERS
● SOKOLOV
Española (C89)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5
a6 4. ♙a4 ♘f6 5. 0-0 ♙e7 6.
♙e1 b5 7. ♙b3 0-0 8. c3 d5
9. ed5 ♘xd5 10. ♘xe5 ♘xe5
11. ♙xe5 c6 12. d4 ♙d6 13.
♙e1 ♖h4 14. g3 ♖h3 15.
♙e3 ♙g4 16. ♖d3 ♙ae8 17.
♘d2 ♙e6 18. a4 ♖h5 19. ab5

ab5 20. ♙d1 ♙xd1 21. ♙axd1
f5 22. ♘f1 f4 23. ♙c1 ♙ef6
24. ♖e4



24. ... ♙h8 25. ♖d3 h6 26.
b3 b4 27. cb4 fg3 28. fg3
♙xb4 29. ♘d2 ♙f2 30. h4
♘c3 (0:1).

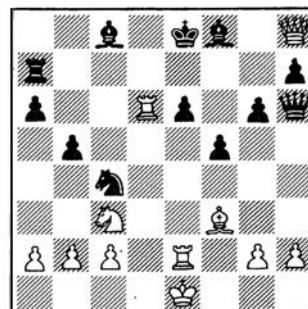
○ SAX
● P. CRAMLING
Caro-Kann (B12)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3 g6
4. ♘c3 ♙g7 5. ♙e3 h5 6.
♖d2 ♘h6 7. h3 e6 8. 0-0-0
♘d7 9. g4 ♘g8 10. ♙d3 ♘e7
11. ♘ge2 b5 12. ed5 ed5 13.
♘f4 h4 14. ♙de1 ♘f8 15.
♙e2 ♙e6 16. ♙he1 ♖d7 17.
♘d1 0-0-0 18. ♘g2 ♙b7 19.
♘f2 ♘h7 20. ♙b1 ♙de8 21.
♘xh4 ♘f6 22. ♙g3 ♘c8 23.
♘f2 ♘d6 24. ♘g2 ♘c4 25.
♖d1 ♘h7 26. ♙xc4 bc4 27.
h4 c5 28. ♙e5 f6 29. ♙g3
cd4 30. ♖xd4 f5 31. ♙e5
♙xe5 32. ♙xe5 ♙f7 33. ♘f4
♘f6 34. g5 ♘h7 35. ♘d1
♙xe5 36. ♙xe5 ♙e8 37. ♘c3

♙xe5 38. ♖xe5 d4 39. ♘b5
♙g8 40. ♘xd4 ♘f8 41. c3
♖a4 42. ♖e7+ ♘d7 43. ♖b4+
♖xb4 44. cb4 ♙f7 45. ♙c2
♙c7 46. ♙c3 ♙d6 (1:0).

○ HELLERS
● POLUGAIEVSKY
Siciliana (B96)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4
4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6.
♙g5 e6 7. f4 b5 8. e5 de5 9.
fe5 ♖c7 10. ef6 ♖e5+ 11.
♙e2 ♖xg5 12. ♖d3 ♖xf6 13.
♙f1 ♖e5 14. ♙d1 ♙a7 15.
♘f3 ♖c7 16. ♘g5 f5 17. ♖d4
♖e7 18. ♙h5+ g6 19. ♖xh8
♖xg5 20. ♙f3 ♘d7 21. ♙f2
♖h6 22. ♙d6 ♘b6 23. ♙e2
♘c4



24. ♖f6 ♙e7 25. ♙c6+ ♙d7
26. ♙dxe6 (1:0).

○ POLUGAIEVSKY
● FTACNIK
Grünfeld (D87)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3
d5 4. cd5 ♘xd5 5. e4 ♘xc3 6.



bc3 ♖g7 7. ♙c4 c5 8. ♜e2
 ♜c6 9. ♙e3 0-0 10. ♚c1 cd4
 11. cd4 ♗a5+ 12. ♜f1 ♙d7
 13. h4 ♚fc8 14. e5 ♜d8 15.
 h5 ♙b5 16. ♙x♗b5 ♗x♗b5 17.
 hg6 hg6 18. ♜g1 ♚xc1 19.
 ♜xc1 ♜e6 20. ♗g4 ♚c8 21.
 ♗h4 ♗b1 22. ♗h7+ ♜f8 23.
 ♜h2 ♗f5 24. ♜e2 ♚c2 25.
 ♚c1



25. ... ♚xc1 26. ♜xc1 ♜xd4
 27. f4 ♗e4 28. ♗h3 ♜f5 29.
 ♙d2 g5 30. ♗c3 ♜g8 31.
 ♗d3 ♗xd3 32. ♜xd3 gf4 33.
 ♙xf4 b6 34. g4 ♜d4 35. ♜g2
 ♜f8 36. ♜f2 ♜e8 37. ♜e3
 ♜c6 38. ♜e4 ♜d7 39. ♙e3
 e6 40. a4 ♙f8 41. ♙d2 ♜d8
 42. ♜d4 ♜b7 43. ♜c4 a6 44.
 ♜e1 ♜c6 45. ♜f3 b5+ 46.
 ab5+ ab5+ 47. ♜d4 ♙c5+ 48.
 ♜e4 ♙e7 49. ♜d4 b4 50. g5
 ♙a5 51. ♜e4 ♜b3 52. ♙e3
 ♜c5+ 53. ♜d4 ♜b5 54. ♜h4
 ♜d7 55. ♙c1 ♙c5+ 56. ♜e4
 b3 57. g6 fg6 58. ♜xg6 ♜a4
 59. ♜d3 ♙a3 60. ♙e3 ♙c5
 61. ♙c1 ♙a3 62. ♙e3 ♜c5+
 63. ♜d2 ♜e4+ (0:1).

○ ARNASON

● WILDER

Siciliana

(B63)

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cd4
 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 ♜c6 6.
 ♙g5 e6 7. ♗d2 ♙e7 8. 0-0-0
 0-0 9. ♜b3 ♗b6 10. h4 ♚d8
 11. h5 h6 12. ♙e3 ♗c7 13.
 ♗e2 d5 14. ed5 ♜xd5 15.
 ♜xd5 ♚xd5 16. ♚xd5 ed5 17.
 ♗d2 ♙f5 18. ♙f4 ♗d8 19.
 ♙e2 ♚c8 20. ♙d1 ♜b4 21.
 ♜d4

(Ver diag. siguiente)

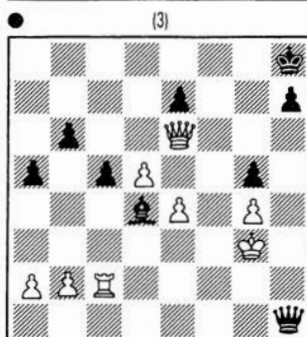
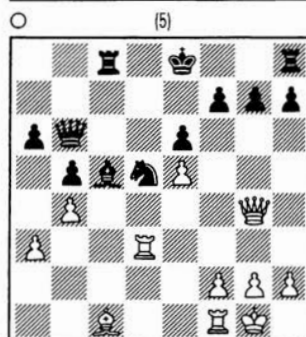
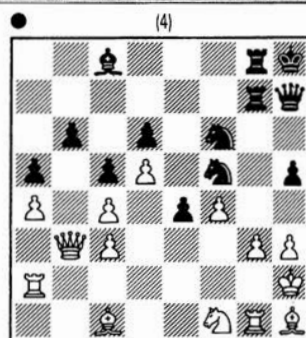
LA PARTIDA-ENIGMA

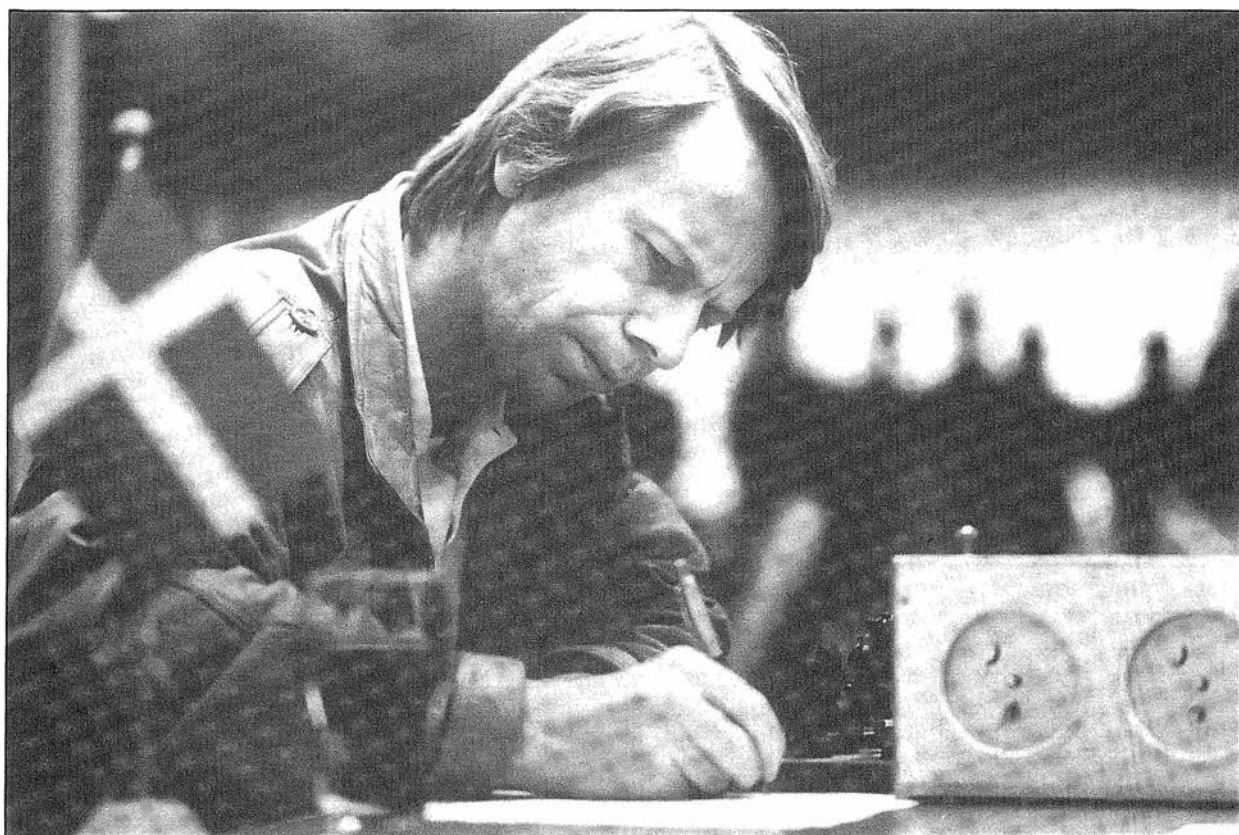
SOLUCIONES SEGUNDA SERIE

1. Fischer/Portisch, Santa Mónica 1966
2. Fischer/Hamann, Nathanya 1968
3. Vidmar/Yates, Londres 1922
4. Stahlberg/Alekhine, Hamburgo 1930
5. Lutikov/Tahl, Kiev 1965
6. Djindjashvili/Taimanov, Leningrado 1971

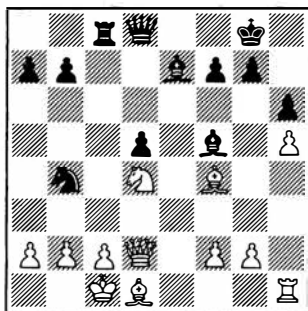
CLASIFICACION

Concursantes	Ant.	2. ^a	Total
1. Juan C. Sanz, Madrid.....	6	8	14
2. José F. Solís, Santander.....	4	4	8
3. José J. Martínez, Granada.....	2	4	6
4. Luis C. Gómez, Aranda.....	3	2	5
5. Francisco Puértolas, Sabadell.....	—	4	4
Fernando Mayas, Orense.....	4	—	4
7. Sebastián Aracil, Murcia.....	2	—	2
Israel Sugrañes, Sta. Coloma.....	2	—	2
Basilio Prat, Granollers.....	2	—	2
10. Manuel Valls, Valladolid.....	1	—	1
Juan J. García, Sevilla.....	—	1	1





Ulf Andersson, con sólo dos victorias, exhibió un ajedrez profesional, controlando la evolución del torneo
(Foto: F. Agterdenbos).

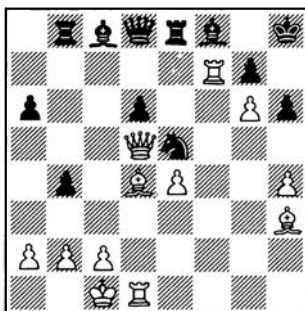


21. ... ♖×a2+ 22. ♜b1 ♜c3+
23. ♜c1 ♞a5 24. ♞e3 ♞a1+
25. ♜d2 ♜e4+ 26. ♜e2 ♜h7
27. ♞h3 ♞e8 28. ♜e5 ♞a6+
29. ♜e1 ♜b4+ 30. c3 ♞×e5
31. ♞c8+ ♜f8 (0:1).

○ SAX
● POLUGAIEVSKY
Siciliana (B81)

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cd4
4. ♜×d4 ♜f6 5. ♜c3 e6 6. g4
♜c6 7. g5 ♜d7 8. ♜e3 ♜e7
9. h4 0-0 10. ♞h5 ♞e8 11.
0-0-0 a6 12. f4 ♜×d4 13.

♜×d4 b5 14. f5 ♜f8 15. ♜h3
b4 16. fe6 fe6 17. g6 h6 18.
♜d5 ♞b8 19. ♞hf1 cd5 20.
♞×d5+ ♜h8 21. ♞f7 ♜e5



22. ♜×e5 ♞×e5 23. ♞×e5
♜×h3 24. ♞d5 ♞e8 25. ♞d2
♞e6 26. ♞df2 ♞×d5 27. ed5
♜g8 28. ♞a7 ♜g4 29. ♜d2
♜h5 30. ♞g2 ♞b5 31. ♞×a6
♞×d5+ 32. ♜e3 ♞e5+ 33.
♜d4 ♞f5 34. ♞b6 d5 35. ♞b8
♞f6 36. a4 ba3 37. ba3 ♜×g6
38. a4 ♞a6 39. a5 ♜f7 40.
♞b5 ♜e7 41. ♞e2 ♜×h4 42.
♜c5 ♜f6 43. ♞b8+ ♜h7 44.

♜b5 ♞a7 45. a6 d4 46. ♞b7
♞×a6 47. ♞×f7 ♞a3 48. ♜c4
♜g6 49. ♞f8 ♞g3 50. ♞f2
♞g4 51. ♜d3 h5 52. ♜e2 h4
53. ♜f3 ♜g5 54. ♞g2 ♞×g2
55. ♜×g2 ♜g4 56. ♞e8 g5
57. ♞g8 h3+ 58. ♜g1 ♜f5 59.
♞f8 g4 60. ♜f2 ♜g5 61.
♞g8+ ♜f4 62. ♞f8 g3+ 63.
♜g1 ♜g5 64. ♞e8 ♜g4 65.
♞g8+ ♜g5 (0:1).

○ ARNASON
● SOKOLOV
Gambito de Rey (C30)

1. e4 e5 2. f4 ♜c5 3. ♜f3
d6 4. c3 ♜b6 5. ♜a3 ♜f6 6.
d3 ♜g4 7. d4 f5 8. h3 ♜f6 9.
fe5 ♜×e4 10. ♜c4 d5 11.
♜×b6 ab6 12. ♜d3 ♜g3 13.
♞g1 0-0 14. ♞c2 c5 15. ♜f4
♜e4 16. a3 c4 17. ♜e2 ♜c6
18. ♞c1 b5 19. ♞b1 h6 20.
h4 ♞e8 21. ♜h2 ♜h7 22.
♞e3 ♜e6 23. ♜f3 ♜f7 24.
♜d2 ♞e7 (0,5:0,5).

Un antídoto contra los sistemas anti-Grünfeld

EL GAMBITO DANUBIO (1)

András Adorján
Gran Maestro Internacional

(1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. d5?! b5!?)

Los cambios de la moda en materia de aperturas conceden a nuestro tema la máxima actualidad. En efecto, en la práctica de torneo de los últimos dos años, la Defensa Grünfeld ha sido empleada en numerosas ocasiones. Tras el predominio de la India de Dama y la Bogoljubov de años antes, más y más jugadores regresan ahora a la Grünfeld, que es bastante más activa, y que concede a las negras mayores posibilidades de contrajuego lo que, a su vez, implica, naturalmente, una mayor dosis de riesgo. Kasparov ha contribuido en gran medida a la popularidad de la Defensa Grünfeld, aplicándola, además, en torneos y partidas del más alto nivel.

No estaría de más mencionar aquí que tanto Dorfman como yo le habíamos sugerido a Kasparov la adopción de esta defensa, en lugar de la Variante Tarrasch del Gambito de Dama, ya en su primer match contra Karpov, en 1984, precisamente porque estimábamos que la Grünfeld es más acorde con su estilo. Aunque Kasparov no la jugó en aquel match, sí la utilizó en su tercer match por el campeonato mundial, de 1986 (con el manuscrito «Gane con la Defensa Grünfeld» en sus manos ...) y a partir de ese momento, y para sorpresa de muchos, es una de sus armas fundamentales. Kasparov también recurrió a la Grünfeld en su próximo match por el tí-

tulo mundial y en muchos otros torneos, jugándola con éxito. Naturalmente, muchos maestros de todo el mundo han comenzado a sentir una cierta inclinación por la Grünfeld, de modo que la teoría de la Defensa se ha enriquecido, a base de numerosos golpes y contragolpes.

INTRODUCCION

Las blancas pueden elegir entre dos posibilidades básicas. La primera consiste en recoger el guante, con lo que se pretende demostrar que tienen razón. Otra posibilidad es eludir la Defensa Grünfeld, para no dar facilidades al enemigo, teoría que comparten muchos jugadores. En este sentido, ¿cuál es el mejor camino de eludir la Grünfeld? Veamos, en primer lugar, el método más seguro, es decir, 1. e4 ... Sin embargo, si las blancas insisten en jugar 1. d4, pueden recurrir a otra tentativa «fraudulenta», es decir, tras 1. d4 ♖f6 2. c4 g6, pueden jugar 3. d5.



Este avance puede considerarse un método drástico, ya que las negras, ciertamente, han sido privadas del avance ... d5.

Estamos ya situándonos en los contornos de nuestro tema, uno de los llamados sistemas Anti-Grünfeld. Con 3. d5 las blancas pretenden llevar a su rival a una defensa del tipo de la India de Rey. Sin embargo, la primera consideración tiene que ver con el hecho de si la idea es buena al precio de un movimiento extra, además de permitir la apertura de la diagonal negra al-h8, una vez que las negras ya se han preparado para ocuparla, con g7-g6.

En la posición resultante de 3. d5, la respuesta usual de los «tiempos heroicos» era 3. ... c6, que es una idea lógica, con intención de dinamitar el centro. Veamos los ejemplos más importantes de la praxis de torneo:

La partida Rukavina/Stanciu (Bucarest 1973) prosiguió 4. ♖c3 cd5 5. cd5 d6 6. g3 ♗g7 7. ♗g2 00 (también es de considerar, aquí, 7. ... ♖a5!? 8. ♗d2 00 9. e3 ♖bd7 10. ♖ge2 ♖e5 11. 00 ♖c4, y las negras están bien) 8. ♖f3 b5! 9. a3 ♗d7 10. 00 a5 11. e4 ♖g4, con buenas contrachances. La alternativa 6. e4 no crea grandes problemas, como se demostró en la partida Quinteros/Smejkal (Ljubljana 1973): 6. ... ♗g7 7. ♖f3 00 8. ♗d3 ♗g4 9. h3 ♗xf3 10. ♖xf3 ♖bd7 11. ♖e2 ♖a5 12. 00 ♖e5 13. ♗c2 ♗fc8 14. ♗b3 ♖a6!, y las negras disponen de juego activo.

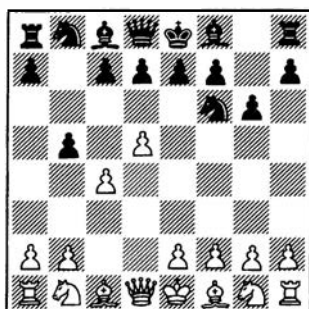
En el encuentro Korchnoi/Uhlmann (Sarajevo 1969) se ensayó 4. g3, pero después de 4. ... cd5 5. cd5 ♖a5+ 6. ♖c3 b5!? 7. ♗g2 d6 8. a3 b4 9. ♖a2 ba3+ 10. ♗d2 ♖d8 11. ♖a4+ ♖d7 12. ♖x3 ♗g7, las negras obtuvieron adecuadas contrachances.

De estas partidas podemos deducir que 3. ... c6 es una reacción lógica y natural, que concede a las negras un juego satisfactorio. Pero continuemos nuestras investigaciones, a partir del diagrama anterior.

Debo recordar, en este momento, el Campeonato de Hungría de 1967. En aquella ocasión fui encargado de redactar un balance de experiencias teóricas en la apertura

Teoría de aperturas

ra, de modo que tuve que analizar la partida Meleghegyi/Péter Szilágyi, donde se había jugado 3. d5, que fue respondido con la rutina 3. ... ♖g7. Las blancas pudieron entonces construir un fuerte centro de peones con 4. ♘c3 00 5. e4 d6. Estudiando la partida en cuestión se me ocurrió, de repente, 3. ... b5!?



Las blancas se hallan un tanto atrasadas en desarrollo. ¿Por qué no podrían las negras sacrificar un peón para abrir la posición, como en un gambito? En el balance teórico mencionado (que se publicó en 'Magyar Sakkélet') indiqué la siguiente variante: 4. cb5 a6! 5. ba6 c6! 6. dc6 ♘×c6 7. e3 ♖g7 8. ♘f3 00 9. ♖e2 ♖×a6! 10. ♖×a6 ♗×a6 11. 00 ♗b6 12. ♘c3 ♗fa8, con buen juego por el peón sacrificado. Esta variante quedó sepultada en el olvido y sólo siete años más tarde pudo vivir el examen práctico. Veamos su presentación en sociedad:

○ SPASSOV
● RIBLI
Camagüey 1974

- | | |
|---------|------|
| 1. d4 | ♘f6 |
| 2. c4 | g6 |
| 3. d5?! | b5!? |
| 4. cb5 | a6 |
| 5. e3 | ... |

Las blancas no siguen el curso esperado por las negras.

- | | |
|--------|-----|
| 5. ... | ♖g7 |
| 6. ♘c3 | 0-0 |
| 7. ♘f3 | ♖b7 |
| 8. ♖e2 | ... |

Después de 8. ba6 ♘×a6 9. ♖c4 c6 10. 00 cd5 11. ♘×d5 ♘×d5 12.



GM Adorján ante el tablero mural, en un curso.

♖×d5 ♗c7, las negras dispondrían de piezas activas, en compensación al peón de desventaja.

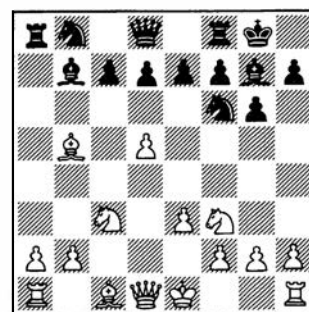
- | | |
|---------|-----|
| 8. ... | ab5 |
| 9. ♖×b5 | ... |

En caso de la estereotipada 9. ... c6, 10. dc6 ♘×c6 11. 00, las blancas no tendrían serios problemas.

(Ver diag. siguiente)

- | | |
|--------|-------|
| 9. ... | ♘×d5! |
|--------|-------|

Después de esta combinación simplificadora, desaparecen del tablero más piezas desarrolladas,



de modo que las negras mantienen la iniciativa por el peón.

Teoría de aperturas

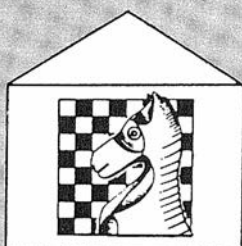
¡JUEGUE AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA!

Torneos de inscripción permanente de la Vocalía Postal (Federación Española de Ajedrez).

Torneos 11 jugadores:
500 pts.

Valentín Torra Bitlloch
c/. Aneto s/n 08251 Santpedor

Suscripciones



mate postal

(boletín trimestral):
1.000 ptas. año.

Titular Vocalía:
Carlos Ros Miró.

10. ♖xd5 ♔xd5!
11. ♜xd5 c6
12. ♔xc6 ♖xc6
13. 0-0 ♜c7
14. ♔d1 d6?!

Una pérdida de tiempo, ya que el peón d7 no puede ser capturado, a causa de ♔d8, explotando la debilidad de la primera fila. Más enérgico hubiera sido 14. ... ♔fb8! o bien 14. ... ♖b4! 15. ♜e4! ♜c5 16. a3 d5!, como indicó el propio Ribli en sus análisis.

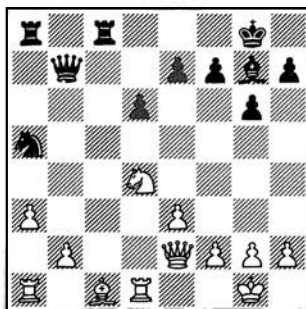
15. ♜c4 ♜b7
16. a3 ♔fc8
17. ♜e2 ♖a5

Más exacto hubiera sido 17. ... ♔a4!, después de lo cual se amenaza con fuerza ... ♖a5, y si 18. ♔b1?, seguiría 18. ... ♔xa3.

18. ♖d4! ...

Una tentativa razonable, ya que si 18. ♔b1 ♖b3 19. ♔d2 ♔c2 (o bien 19. ♖d4? ♜e4) y las blancas tienen problemas.

¿Cómo deben continuar las negras? Se amenaza 19. ♔d2 ♖c4 20. ♔c2, por lo que el segundo jugador debe recurrir a procedimientos tácticos.



18. ... e5!
19. ♖b5 ♔a6
20. e4? ...

Con conocimiento de causa (ahora), quizá era mejor aceptar la proposición de las negras (o jugar 20. ♔d2 ♖c4 21. b3!). Tras 20. ♖xd6 ♔xd6 21. ♔xd6 ♖b3 22. ♔b1 ♖xc1, la posición negra seguiría siendo ligeramente preferible, pero el cambio de la distribución material concedería a las blancas más chances prácticas que con la jugada textual.

20. ... ♔b6
21. ♖c3 ♖b3
22. ♔e3 ...

No era mucho mejor 22. ♔b1, debido a 22. ... ♖d4 23. ♜e1 (d3) ♔xc3!

22. ... ♖d4!
23. ♜g4 ...

23. ♔xd4 ed4 24. ♖a4 ♔a6 sería más que problemático. Ahora las negras efectuarán una maniobra de distracción, teniendo en cuenta que las blancas se hallan en apuros de tiempo ...

23. ... h5!
24. ♜h4 ♔xb2

25. ♖d5 ♔c4!
26. ♜d8+ ♖h7
27. ♖f6+? ...

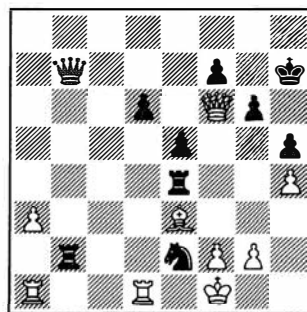
Un nuevo error. Era necesario 27. ♖e7, a lo que sería forzado responder con 27. ... ♜b8. Tras el cambio de damas, las blancas tendrían posibilidades de luchar por las tablas.

27. ... ♔xf6
28. ♜xf6 ♖e2+!
29. ♖f1 ...

29. ♖h1 también sería contestado con 29. ... ♔xe4, y 30. ♔xd6? no es posible, debido a 30. ... ♔xe3! 31. fg3 ♖xg3+! 32. hg3 ♜xg2++.

29. ... ♔xe4
30. h4 ...

Una última trampa. Se amenaza 31. ♔h6!, pero las blancas no tienen tiempo para ejecutarla.



30. ... ♔xe3!
31. ♔xd6 ...

Ya no sirve nada, si bien 31. fe3 ofrecería a las blancas la posibilidad de elegir la casilla donde desearan recibir mate: g1 ó e1, pues si a 31. ... ♖g3+, 32. ♖g1 ♔xg2++, y si 32. ♖e1 ♔e2++.

31. ... ♔h3!
32. f3 ♖g3+

Y las blancas no esperaron el desenlace del movimiento envolvente, el mate en h1, abandonando (0:1).



EDICIONES
ESEUVE

Apartado nº 2040
28080 MADRID



PANORAMA NACIONAL

SAN SEBASTIAN

Con tres grandes maestros y un buen número de titulados internacionales y destacados ajedrecistas españoles, se celebró el 12º Open Internacional de San Sebastián, con la eficiencia y buena organización características del ya clásico evento donostiarra.

Como anticipo de lo que sucedería en el Open de Zaragoza, compartieron el primer puesto Todorcevic y Urday, ambos con Elo muy dispar y que parece un baile de números (2535 por 2355, respectivamente). Espléndida actuación de Santiago Beltrán, que compartió el segundo puesto con Darcy Lima, Leonid Bass y Heikki Westerinen.

Fue organizado por la Federa-

ción Guipuzcoana de Ajedrez, con el patrocinio de la Diputación Foral de Guipúzcoa, la Caja de Guipúzcoa, el Patronato de Deportes del Ayuntamiento de San Sebastián y la Federación Vasca de Ajedrez.

El Director del torneo fue Bautista Aranzabe, actuando Juanjo Escribano de Arbitro Principal, con Luisma Fernández, como Arbitro Adjunto.

La siguiente partida fue distinguida con el Premio de Belleza:

○ FRANCO
● TODORCEVIC
India de Rey (E90)

1. d4 g6 2. c4 ♗g7 3. e4 d6
4. ♖f3 ♖bd7 5. ♖c3 e5 6.
♗g5 ♖gf6 7. ♗e2 h6 8. ♗h4



0-0 9. d5 a6 10. ♖d2 ♖e8 11.
0-0 ♖h7 12. b4 h5 13. f3 f5
14. ♖b3 g5 15. ♗f2 f4 16. c5
♖df6 17. b5 g4 18. ♖h1 h4
19. ♗xh4 ♖h5 20. ♖e1 g3



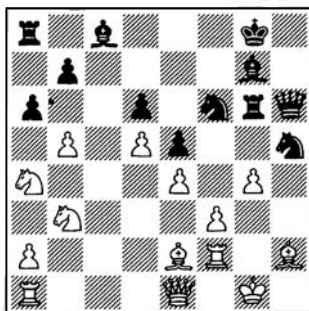
21. hg3 ♖h6 22. ♖g1 ♖h5
23. cd6 cd6 24. ♖a4 fg3 25.
♗xg3 ♖f6 26. ♗h2 ♖g6 27.
g4 ♖7f6 28. ♖f2

12º Open Internacional Ciudad de San Sebastián, 1989

Jugadores (países)	Elo	Puntos	Bucholz
1. TODORCEVIC (Yugoslavia)	2535	7,5	54,5
2. URDAY (Perú)	2355	7,5	54,5
3. LIMA (Brasil)	2385	7	52,0
4. BASS (EEUU)	2430	7	48,5
5. WESTERINEN (Filandia)	2400	7	46,5
6. BELTRAN (España)	2295	7	42,0
7. FRANCO (Paraguay)	2490	6,5	52,0
8. ANTUNES (Portugal)	2445	6,5	51,5
9. ALVAREZ (España)	2360	6,5	50,0
10. GIL CAPE (España)	2335	6,5	50,0
11. REYES (Perú)	2445	6,5	47,0
12. FROIS (Portugal)	2335	6,5	46,5
13. MARTINEZ (España)	—	6,5	44,0
14. OLIVER (España)	—	6,5	40,5
15. LLOPIS (España)	—	6,5	40,0
16. S. NIKOLIC (Yugoslavia)	2345	6	53,0
17. GARCIA TROBAT (España)	2310	6	51,0
18. ESLON (Suecia)	2365	6	51,0
19. IRUZUBIETA (España)	—	6	49,0
20. IZETA (España)	2350	6	47,5
21. ALTISEN (España)	—	6	45,0
22. MENDEZ (España)	—	6	45,0
23. J.M. MARTINEZ (España)	—	6	44,0
24. DLAYKAN (Colombia)	2205	6	43,0
25. VILA (España)	—	6	39,0
etc., 144 clasificados.			



Gil Reguera: buen torneo en Benidorm. (Foto: Fernando Urías).



28. ... ♖×g4 29. fg4 ♜×e4
30. ♖c1 ♖h7 31. ♜f5 ♜hg3
32. ♖c2 ♖h3 33. ♖f3 ♖h6
34. ♖d3 ♜×f5 35. ♖×e4 (0:1)

ZARAGOZA

Organizado por el Club de Ajedrez Ibercaja, se celebró en Zaragoza el Memorial Rey Ardid, con

82 jugadores clasificados. El maestro internacional peruano Henry Urdy y el gran maestro Miodrag Todorcevic vencieron. Se registró una numerosa participación internacional y el torneo tuvo una excelente organización, con la edición de muy cuidados boletines. El director del torneo fue Rafael J. Pellicer y el Arbitro Principal, Antonio Juano.

○ TODORCEVIC

● CISNEROS

Indio de Rey

(A05)

1. ♜f3 ♜f6 2. g3 d5 3. ♖g2 c5 4. d3 e6 5. ♜bd2 ♜c6 6. e4 ♖e7 7. 0-0 b6 8. ♜e1 ♖b7 9. c3 ♖c7

Se ha llegado a una posición bastante conocida del Ataque In-

dio de Rey. Ahora lo normal es 10. a3, con idea de 11. e5 y 12. d4. Contra este plan, que inmovilizaría la posición de las negras, éstas deben enrocar largo y ensayar un ataque de peones en el flanco de rey: 10. a3 (10. e5?! ♜d7 11. d4? cd4 12. cd4 ♜b4!, con ventaja negra) 10. ... 0-0-0 11. e5 ♜d7 12. d4 g5!?, con juego complicado, como en la partida Hort/Lobron, Bad Kissingen 1982.

10. ed5!? ed5

Esto me gusta más que 10. ... ♜×d5 11. ♜e4.

11. ♜b3 0-0 12. ♖f4 ♖d6 13. ♖g5 ♜d7 14. d4 c4 15. ♜bd2

Las blancas han conseguido fijar una debilidad en la posición negra: el peón d5. Sin embargo, el mejor juego de piezas de las negras, y sobre todo la incómoda situación en la que va a quedar el alfil dama blanco, compensan esta debilidad.

15. ... h6 16. ♖e3 ♜f6 17. ♜h4 ♖c8 18. h3?!

Para evitar ♜g4. No obstante, esta jugada debilita notablemente el escaque g3, y las negras están en condiciones de explotar eso con la batería ♜c7-♖d6. Mejor parece 18. b3 ♜a5 (18. ... ♜a5 19. a4!) 19. ♖c2, con chances para ambos bandos.

18. ... ♜e7 19. ♖c2

Fallaba 19. ♖f3, amenazando 20. ♖×h6, por 19. ... ♜h7!, con idea de 20. ... g5!.

19. ... ♜e8 20. b3 b5 21. ♜ac1

Esta jugada demuestra la rigidez de la posición blanca. Ya no servía 21. a4 g5! 22. ♜f3 ♖f5 23. ♖b2 a6, con ventaja negra.

21. ... g5 22. ♜hf3 ♖f5 23. ♖b2 ♖d3 24. h4? ♜f5 25. hg5

(Ver diag. siguiente)

25. ... ♜g4 26. ♜f1 ♖×f1 27. ♜×f1 ♜f×e3 28. fe3 ♖×g3 29. gh6 ♖d6!



V Torneo Ibercaja—Memoria Rey Ardid 1989

Jugadores (países)	Puntos	Bucholz
1. URDAY (Perú)	7,5	55,5
2. TODORCEVIC (Yugoslavia)	7,5	49,0
3. MAGEM (España)	7	51,5
4. BASS (EE.UU.)	7	49,0
5. OLTRA (España)	6,5	53,5
6. HOFFMAN (Alemania F.)	6,5	53,5
7. GIL CAPAPE (España)	6,5	52,0
8. REYES (Perú)	6,5	50,5
9. MOYANO (España)	6,5	40,0
10. ANTUNES (Portugal)	6	53,5
11. GIL REGUERA (España)	6	49,5
12. SANZ (España)	6	48,5
13. FERNANDES (Portugal)	6	45,5
14. GONZALEZ FELEZ (España)	6	43,0
15. ESTREMER (España)	5,5	49,5
16. RAMO (España)	5,5	48,0
17. COLAS (España)	5,5	47,0
18. RIVERA (Uruguay)	5,5	45,0
19. MANSILLA (Chile)	5,5	43,0
20. SANCHEZ (España)	5,5	40,0
21. CANTIN (España)	5,5	39,5
22. GARZA (España)	5,5	39,0
23. LASANTA (España)	5,5	36,5
etc. 82 clasificados.		



Con 29. ... ♖×e3 se ganaba calidad, pero después de 30. ♘g5, las blancas toman la iniciativa, con cierto peligro.

30. h7+ ♖g7 31. ♘g5 ♙f2+

No servía 31. ... ♙h2+ 32. ♖h1 ♙gl 33. ♙×f7+ ♖h8 34. ♙h3!! (34. ♖×g1? ♙h2+ 35. ♖f1 ♖×e3+) y las blancas ganan.

32. ♙×f2 ♙h2+ 33. ♖f1 ♖×e3+ 34. ♖e2 ♖×g2+

No hay nada mejor que recuperar el material.

35. ♖d2 f6?

Ganaba 35. ... ♙g3!, con la mortal amenaza ♙d3+, ya que si 36. ♙×f7+, 36. ... ♖h8.

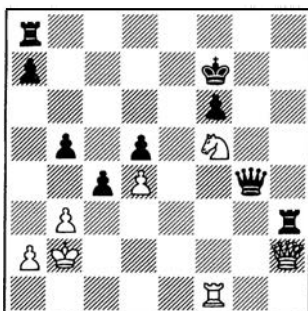
36. h8 ♙+ ♖×h8 37. ♖f7+ ♖g7 38. ♙cf1 ♙g3?

38. ... ♖×f7 39. ♙×f6+ ♖g7 40. ♙f7+ ♖g8 y las negras quedan con pieza de ventaja.

39. ♙f3 ♙g4 40. ♖d6 ♙g5+ 41. ♖d1 ♖e3+ 42. ♙×e3 ♙×e3 43. ♖f5+ ♖f7 44. ♙h2

Perdía 44. ♖×e3 ♙×e3, con final ganado

44. ... ♙g4+ 45. ♖c1 ♙×c3+ 46. ♖b2 ♙h3!



47. ♙c7+

Si 47. ♖h6+ ♙×h6 48. ♙×h6 ♙e2+.

47. ... ♖g8 48. ♖e7+?

48. ♙d7!, amenazando tanto ♖h6+, como ♙×d5+, era mucho

más dura. No estoy seguro de haber encontrado la refutación ante el tablero: 48. ... ♖h8 49. ♙f7 (49. ♙×d5 ♙e2+ 50. ♖a3 b4+! 51. ♖a4 —51. ♖×b4 ♙b8+ y 52. ... ♙×f1— 51. ... ♙×a2+ 52. ♖b5 ♙b8+) 49. ... ♙g5! 50. ♙gl c3 51. ♖a3 c2!!.

48. ... ♖h8 49. ♙f4 ♙e2+ 50. ♖a3 ♙c2

Las blancas abandonan (0:1).

Comentarios:

L. Cisneros y S. Karasusan.

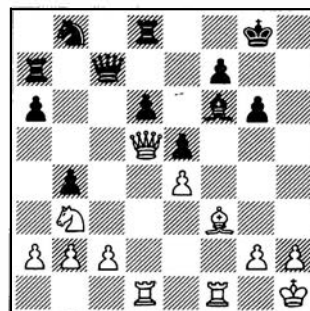
○ URDAY

● HOFFMAN

Siciliana

(B70)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cd4 4. ♖×d4 ♖f6 5. ♖c3 g6 6. ♙e2 ♙g7 7. 0-0 0-0 8. ♙g5 a6 9. ♖h1 b5 10. f4 ♙b7 11. ♙f3 e5 12. ♖b3 b4 13. ♖d5 ♙×d5 14. ♙×f6 ♙×f6 15. ♙×d5 ♙a7 16. f5 ♙c7 17. ♙ad1 ♙d8 18. fg6 hg6



19. ♙e2 ♖g7 20. ♙c4 ♙c8 21. ♖d2 ♖c6 22. ♙d3 ♖d8 23. ♙b3 a5 24. ♖c4 ♙e7 25. ♖e3 a4 26. ♙d5 ♙d7 27. ♖c4 ♙c5 28. ♙f3 ♙ac7 29. b3 ab3 30. ab3 f6 31. ♖e3 ♙c3 32. ♙d3 ♙c5 33. ♙g3 ♙×d5 34. ♖×d5 ♙×c2 35. ♙df3 ♙e6 36. ♙h4 g5 37. ♙h5 ♖f7 38. h3 (1:0)

○ URDAY

● TODORCEVIC

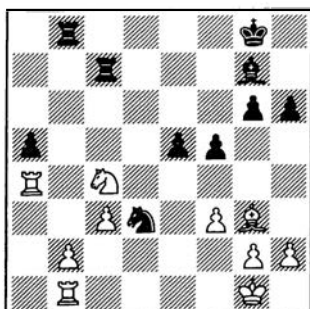
Pirc/Ufimtsev

(B06)

1. e4 g6 2. d4 ♙g7 3. c3 d6 4. ♖f3 ♖f6 5. ♙c2 0-0 6.



♖g5 ♜bd7 7. ♜bd2 c6 8.
 ♙e2 ♞c7 9. 0-0 a5 10. a4 h6
 11. ♙h4 e5 12. de5 de5 13.
 ♜c4 b5 14. ab5 cb5 15. ♜e3
 ♙b7 16. ♙×b5 ♙×e4 17. ♞e2
 ♜h5 18. ♜d2 ♜f4 19. ♞c4
 ♞×c4 20. ♜e×c4 ♙f5 21.
 ♙×d7 ♙×d7 22. ♜b6 ♙a7 23.
 ♜×d7 ♙×d7 24. ♜c4 ♙c7 25.
 ♙a4 f5 26. f3 ♜d3 27. ♙g3
 ♙e8 28. ♙b1 ♙b8



29. ♜×a5 ♙×c3 30. ♜c4 f4
 31. ♙e1 ♙c2 32. b3 ♙f8 33.
 h4 ♙c5+ 34. ♙h2 e4 35. fe4
 ♙e2 36. ♙a5 ♙e8 37. ♙d1
 ♜×e1 38. ♙×c5 ♜×g2 39. ♙h3
 f3 40. ♙g3 ♜e1 41. ♜d2
 ♙g2+ 42. ♙h3 ♜d3 (0:1)

CLARO TRIUNFO DE HODGSON EN DOS HERMANAS

Del 20 al 28 de abril se disputó en Dos Hermanas (Sevilla) un torneo internacional de categoría 3. El certamen no servía para la obtención de normas de Maestro Internacional, y estaba exclusivamente orientado a la consecución de jugadores «Elados», y a la promoción del ajedrez en la localidad nazarena. La organización corrió a cargo del Patronato Municipal y el Club Peña Bética Nazarena, y fue arbitrado por Joaquín Espejo y José Miguel Galisteo. Julián Hodgson jugó bien y justificó los 150 puntos Elo que le separaban del mejor de sus rivales. Antonio

Fernandes tuvo fortuna en varias partidas y por ello su puntaje resulta engañoso. De todas formas, el dedicarse plenamente al ajedrez marca su diferencia: repertorio, concentración, etc. Ninguno de los sevillanos puede ser destacado. Varios de ellos trabajaban por las mañanas y los errores menudearon, a partir de la tercera hora de juego. Agustín García logró, al sumar su actuación en el pasado Open de Sevilla, la puntuación suficiente para entrar en el ranking Elo internacional.

○ PALACIOS
 ● FERNANDES
 Siciliana

(B41)

1. e4 c5 2. ♜f3 e6 3. d4 cd4
 4. ♜×d4 a6 5. g3 ♜f6 6. ♙g2
 ♞c7 7. 0-0 ♙e7 8. b3 0-0 9.
 c4 d6 10. ♙b2 ♙d7 11. ♜a3
 ♜c6 12. ♜ac2 ♙ab8 13. ♞e2
 ♙fc8.

Palacios suele salirse de los cánones clásicos: es su estilo. Sin embargo, cuando su ánimo le empuja a jugar en forma ortodoxa, suele conseguir excelentes victorias. Este era uno de esos días.

14. f4 b5 15. cb5 ab5 16. ♙h1

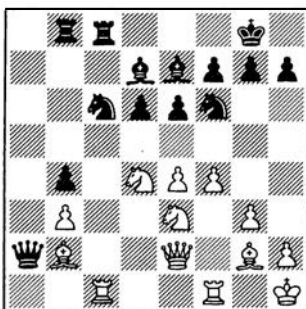
Pierde pieza 16. ♜×b5 ♞b6+ 17. ♜bd4 e5.

16. ... b4 17. ♙ac1!

Deja sin protección el peón a2, pero luego se verá que las blancas habían calculado muy lejos.

17. ... ♞a5 18. ♜e3 ♞×a2

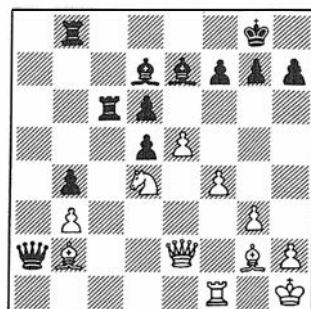
No vale 19. ♙a1 por 19. ... ♜×d4. Tampoco 19. ♜×c6 ♙×c6.



19. ♙×c6! ♙×c6

Lógicamente, no 19. ... ♙×c6, por 20. ♙a1. Es evidente que al jugar ♞a5-♞×a2 Fernandes no calculó con precisión lo que sigue. Ahora no se puede capturar la dama con 20. ♙a1, a causa de 20. ... ♞×a1+ 21. ♙×a1 ♙cl+ y 21. ... ♙×a1, con ventaja, pero...

20. e5! ♜d5 21. ♜×d5 ed5



22. e6!!

Probablemente, ésta es la omisión del negro.

22. ... ♞a6

No sirve 22. ... fe6 23. ♜×c6 ♙×c6 24. ♞×e6+ ♙f8 25. ♙×g7+ y 26. ♞×e7+, con ventaja decisiva.

23. ♞g4!

Las amenazas sobre g7, con descubierta del caballo, y sobre d7 deciden la lucha.

23. ... ♙f8 24. ♜×c6 ♙×c6 25. e7 d4

Más correcto era abandonar.

26. ef8♞+ ♙×f8 27. ♙c1 ♙×g2+ 28. ♙×g2 ♙e8 29. ♙×d4 f6 30. ♙f2 ♞d3 31. ♞f3 ♞f5 32. ♞b7 ♞g6

Y el negro perdió por tiempo (1:0). El reloj tomó la decisión por Fernandes.

Comentarios:
 Ricardo Montecatine.

○ R. TALAVERA
 ● R. AGUILERA
 Siciliana

(B33)

1. e4 c5 2. ♜f3 e6 3. d4 cd4
 4. ♜×d4 ♜f6 5. ♜c3 ♜c6 6.
 ♜db5 d6 7. ♙f4 e5 8. ♙g5
 ♙e6 9. ♙×f6 gf6 10. ♜d5

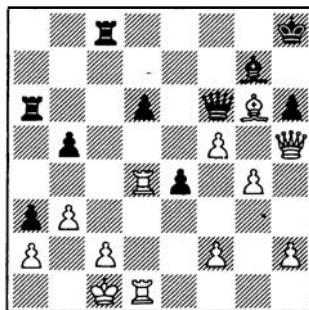


Dos Hermanas 1989

Categoría 3 (2313)

Jugadores (países)	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Puntos
1. HODGSON (Inglaterra).....	2545	★	1	½	½	1	1	1	½	1	1	7,5
2. FERNANDES (Portugal)	2390	0	★	1	1	0	1	1	1	½	1	6,5
3. J.C. RODRIGUEZ (España).....	2395	½	0	★	1	½	½	½	½	1	½	5
4. A. RODRIGUEZ (España)	2310	½	0	0	★	½	½	½	1	1	1	5
5. PALACIOS (España).....	2285	0	1	½	½	★	½	½	0	½	1	4,5
6. HIDALGO (España)	—	0	0	½	½	½	★	½	½	1	1	4,5
7. A. GARCIA (España).....	—	0	0	½	½	½	½	★	½	1	1	4,5
8. HERVAS (España).....	2355	½	0	½	0	1	½	½	★	0	½	3,5
9. PEREIRA (España)	—	0	½	0	0	½	0	0	1	★	0	2
10. JIMENEZ (España).....	—	0	0	½	0	0	0	0	½	1	★	2

♙xd5 11. ♖xd5 a6 12. ♙c4
♖d7 13. ♜c3 ♙h6 14. ♖d1
0-0 15. ♜d5 ♖d8 16. ♖g4+
♙g7 17. 0-0-0 ♜h8 18. ♖h5
b5 19. ♙b3 a5 20. ♜e3 ♜e7
21. ♙xf7 a4 22. ♜d3 f5 23.
♜hd1 ♙a6 24. ♜xf5 ♜xf5 25.
ef5 ♖f6 26. ♙g6 h6 27. g4 e4
28. ♜d4 a3 29. b3 ♜c8



30. ♙e8 b4 31. ♙b5 ♜a5
32. ♙d7 ♜d8 33. ♙e6 ♜f8
34. ♜1d2 ♖e5 35. ♖h3 ♜c5
36. g5 ♜c3 37. ♖g4 e3 38.
fe3 ♜xe3 39. ♜d1 ♖c5 40. f6
♙xf6 41. gf6 (1:0)

○ HODGSON
● A. GARCIA
Caro-Kann

(B12)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3 de4
4. fe4 e5 5. ♜f3 ed4 6. ♙c4
♙e6 7. ♙xe6 fe6 8. 0-0 ♜d7
9. ♜g5 ♖e7 10. ♜f7 ♖xf7
11. ♜xf7 ♜xf7 12. ♜d2 ♜gf6
13. ♜f3 ♙d6 14. c3 ♜xe4 15.
cd4 ♜he8 16. ♖d3 ♜ef6 17.
♙d2 ♜g8 18. ♜e1 ♜ad8 19.

♖b3 ♜d5 20. ♖xb7 c5 21.
♜g5 (1:0)

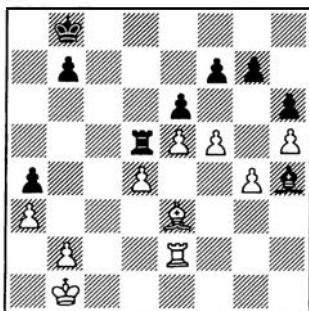
○ A. FERNANDES

● A. GARCIA

Caro-Kann

(B12)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♙f5
4. ♜c3 e6 5. g4 ♙g6 6. ♜ge2
c5 7. h4 ♜c6 8. h5 ♙e4 9.
♜xe4 de4 10. c3 cd4 11.
♜xd4 ♜ge7 12. ♙g5 ♜xd4
13. ♖xd4 ♖xd4 14. cd4 0-0-0
15. 0-0-0 h6 16. ♙h4 ♜d7
17. ♙b5 ♜c7+ 18. ♜b1 ♜d5
19. ♜he1 ♙b4 20. ♜xe4 ♜b8
21. ♙a4 ♜hc8 22. ♜e2 a5
23. ♙b3 ♜b6 24. a3 a4 25.
♙a2 ♙a5 26. f4 ♜c4 27.
♙xc4 ♜xc4 28. f5 ♙b6 29.
♙f2 ♙d8 30. ♙e3 ♙h4 31.
♜c1 ♜xc1+ 32. ♙xc1 ♜d8
33. ♙e3 ♜d5



34. f6 gf6 35. ♙h6 fe5 36.
♙g7 ed4 37. h6 d3 38. ♜e5
♜d8 39. ♜c1 f6 40. ♜h5
♙g5+ 41. ♜xg5 hg5 42. h7
(1:0)

BENIDORM: GRAN TRIUNFO DE GIL REGUERA

El maestro internacional español Juan Carlos Gil Reguera se anotó un merecido triunfo en solitario en Benidorm. Con 7,5 puntos de 9 partidas, Gil Reguera superó a todos sus rivales, tras conseguir sendas victorias (ambas con negras) ante los dos grandes maestros participantes, Hodgson y Fernández.

En esta edición la prueba contó con una participación récord de 128 jugadores, representando a catorce países, de los cuales cuarenta con Elo internacional. Esto se debe a los esfuerzos del comité organizador, que aumentó a un millón de pesetas el fondo de premios, gracias a la colaboración de entidades como la ONCE.

Cabe destacar la presencia de dos grandes maestros y catorce maestros internacionales, así como de la joven húngara Sofía Polgár.

Detrás de Gil Reguera se clasificaron el estadounidense, de origen soviético, Leonid Bass, quien encabezó la clasificación hasta la séptima ronda, cuando fue derrotado por Hodgson. Este último no consiguió los resultados que de él se esperaban, y tras entablar dos partidas, una de ellas en posición perdedora contra Bofill, sufrió una derrota ante Gil Reguera.

Dos jugadores, Mauricio Vassallo, de Argentina y Angus J. Dun-



nington, de Inglaterra, consiguieron, respectivamente, su primera y cuarta norma de MI, mientras que varios participantes, el ilicitano José Clement, el alcoyano Joaquim Corbí, y los valencianos J.L. García y Muñoz, consiguieron resultados para la obtención de Elo internacional.

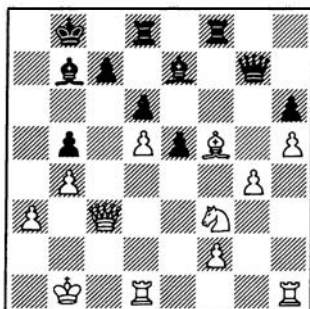
○ HODGSON

● GIL REGUERA

Veresov

(A46)

1. d4 ♘f6 2. ♘g3 e6 3. ♙g5 h6 4. ♙xf6 ♖xf6 5. e4 d6 6. ♘c3 ♘d7 7. ♖d2 a6 8. 0-0-0 ♗e7 9. h4 b6 10. h5 ♙b7 11. d5 e5 12. g3 0-0-0 13. a3 ♘b8 14. ♘a2 ♘c5 15. ♗e3 ♗d7 16. ♙h3 ♗e8 17. ♘b1 g6 18. b4 ♘a4 19. c4 ♙e7 20. ♙g4 ♗f8 21. ♖d3 ♗g7 22. ♗c2 f5 23. ef5 gf5 24. ♙xf5 ♗hf8 25. g4 b5 26. cb5 ab5 27. ♘c3 ♘xc3+ 28. ♗xc3



28. ... ♗xf5 29. gf5 ♗g4 30. ♗he1 ♗xf5+ 31. ♖d3 ♗f8 32. ♘d4 ♗x d3+ 33. ♗x d3 ♙xd5 34. f4 ♙h4 35. ♘c2 ♙c4 36. ♗ed1 ♙xd3 37. ♗xd3 ♗xf4 38. ♘e3 ♗f3 39. ♘c2 ♙g5 40. ♘d5 ♗xd3 41. ♘xd3 c6 42. ♘c3 d5 43. a4 e4+ (0:1)

○ HODGSON

● SONNTAG

Trompowsky

(A45)

1. d4 ♘f6 2. ♙g5 d5 3. ♙xf6 gf6 4. c4 dc4 5. e4 ♘c6

13º Open Internacional Benidorm

29.4-7.5.1989

Jugadores (países)	Elo	Puntos
1. GIL REGUERA (España)	2405	7,5
2. HODGSON (Inglaterra)	2545	7
3. BASS (EE.UU.)	2430	7
4. CAMPOS (Chile)	2430	7
5. A. MARTIN (Inglaterra)	2415	7
6. A. MARTIN (España)	2375	7
7. CORBI (España)	—	6,5
8. SONNTAG (Alemania F.)	2375	6,5
9. FERNANDEZ (España)	2440	6,5
10. CARLIER (Holanda)	2415	6,5
11. URDAY (Perú)	2355	6,5
12. SANCHEZ GUIRADO (España)	2365	6
13. DUNNINGTON (Inglaterra)	2280	6
14. HOFFMAN (Argentina)	2435	6
15. DIAZ (Cuba)	2430	6
16. VASALLO (Argentina)	2290	6
17. SCHULZ (Alemania F.)	2345	6
18. TEYSSOU (Francia)	2255	6
19. LANE (Inglaterra)	2405	6
20. S. POLGAR (Hungría)	2295	6
21. GARCIA TROBAT (España)	2310	6
22. BEVIA (España)	2290	6
23. TOZER (Inglaterra)	2305	6
24. MUÑOZ (España)	—	6
25. JACOBS (Inglaterra)	2350	5,5
26. DONCEVIC (Alemania F.)	2360	5,5
27. CLEMENT (España)	—	5,5
28. EMMS (Inglaterra)	2305	5,5
29. MORENO (España)	—	5,5
30. RIVERA (Uruguay)	2350	5,5
31. FDEZ. AGUADO (España)	2330	5,5
32. LEZCANO (España)	—	5,5
33. CORONA (España)	—	5,5
34. JACOBY (Alemania F.)	—	5,5
35. ROLDAN (España)	—	5,5
36. PASCUAL (España)	—	5,5
37. GARCIA ARES (España)	—	5,5
etc., 128 clasificados.		

6. d5 ♘e5 7. f4 ♘d3+ 8. ♙xd3 cd3 9. ♗xd3 ♗d6 10. ♘e2 f5 11. e5 ♗b6 12. ♘d2 e6 13. ♘c3 ♙b4 14. ♘c4 ♗a6 15. d6 cd6 16. ed6 ♙d7 17. ♗d4 ♗g8 18. ♗d1 ♗c8 19. ♗f6 (1:0)

○ BASS

● F. AGUADO

India de Rey

(E97)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♘c6 8. ♙e3 ♘g4 9. ♙g5 f6 10. ♙h4 g5 11. ♙g3 ♘h6 12. de5 fe5 13. c5 g4 14. ♘d2 dc5 15. ♘b3

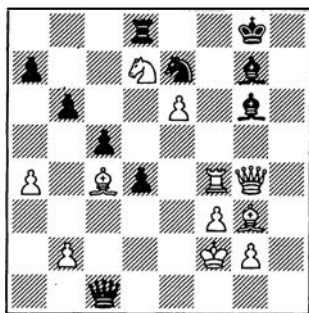
♘d4 16. ♘xc5 ♗e7 17. ♘b3 c6 18. ♙c4+ ♘h8 19. ♘e2 ♗d8 20. ♘bxd4 ed4 21. ♘f4 ♗g5 22. ♘d3 ♙d7 23. a4 ♗f8 24. ♗b3 b6 25. ♗ae1 ♘g8 26. e5 ♙e8 27. e6 ♗f5 28. ♗d1 ♘e7 29. ♗e4 h5 30. ♙f4 ♗g6 31. ♘e5 ♗f6 32. ♙g3 c5 33. ♗fe1 ♘g8 34. h3 ♗d8 35. hg4 hg4 36. ♘d7 ♗h6 37. ♗xg4 ♗h5 38. f3 ♙g6 39. ♗f4 ♗h1+ 40. ♘f2 ♗xe1 41. ♘xe1 ♗h1+ 42. ♘f2 ♗c1

(Ver diag. siguiente)

43. ♙h4 ♗e8 44. ♙xe7 ♗xe7 45. ♘f6+ ♙xf6 46.



La joven húngara, Sofía Polgar, de gira por España. Resultados... ¡poco brillantes!



♖×g6+ ♔g7 47. ♚f7 ♖e3+
48. ♜g3 ♖e5+ 49. f4 (1:0)

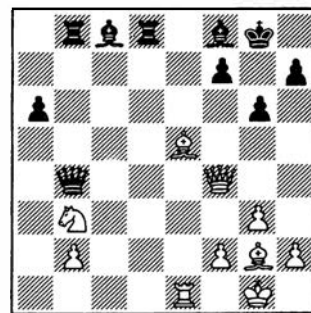
○ FERNANDEZ
● GIL REGUERA
Siciliana

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. ♘c3
e6 4. g3 a6 5. d4 cd4 6. ♘×d4

♘f6 7. ♔g2 ♙e7 8. 0-0 0-0 9.
a4 ♗c7 10. a5 ♘c6 11. ♘b3
b5 12. ab6 ♗×b6 13. ♙e3
♗c7 14. ♘b5 ♗b8 15. ♘5d4
♘×d4 16. ♙×d4 ♗c7 17. e5
♘d5 18. ♚e1 ♚b8 19. ♘a5
♚d8 20. c4 ♘b4 21. ♗g4 g6
22. ♗e2 ♙f8 23. ed6 ♙×d6
24. ♙f6 ♚e8 25. ♙d4 e5 26.
c5 ♙f8 27. ♙×e5 ♗×c5 28.
♘b3 ♗b6 29. ♗d2 ♚d8 30.
♗e3 ♘c2 31. ♗f4 ♘×e1 32.
♚×e1 ♗b4

(Ver diag. siguiente)

33. ♗f6 ♗×e1+ 34. ♙f1
♗×e5 35. ♗×e5 ♚×b3 36.
♙c4 ♚d1+ 37. ♜g2 ♙b7+ 38.
♜h3 ♙c8+ 39. ♜g2 ♙b7+ 40.
♜h3 ♚b6 41. ♙×f7+ ♜×f7 42.



♗c7+ ♙e7 43. ♗×b6 ♙c8+
44. ♜g2 ♙e6 45. ♗×a6 ♙d5+
46. ♜h3 ♚g1 47. ♜g4 h5+
48. ♜f4 ♚e1+ (0:1)



LA APERTURA RETI (1)

Viacheslav Osnos
Maestro Internacional

El maestro internacional Viacheslav Osnos, finalista en varias ocasiones del Campeonato Soviético y reputado teórico, nos ha hecho llegar parte de un importante estudio sobre la Apertura Reti, que publicará en breve.

INTRODUCCION

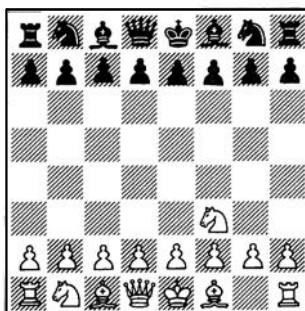
La apertura objeto de estudio nació en los años veinte de nuestro siglo. Hacia 1923 el gran maestro checo Ricardo Reti (1889-1929) elaboró y demostró en la práctica un sistema de nuevas ideas, siendo la principal el ataque con piezas al centro de peones.

Inventor de nuevos sistemas, Reti fue un fuerte ajedrecista y analista profundo. Dedicó mucho tiempo a la composición de ajedrez, y fue un maestro reflexivo e ingenioso. Reti vivió poco, pero tuvo una vida brillante y dejó gran huella en el arte ajedrecístico mundial.

He aquí lo que escribió sobre la principal idea de su sistema: «Puesto que, hablando en general, la apertura es la lucha por el centro, la nueva concepción debe caracterizarse por ejercer presión sobre el centro sin fijar apresuradamente la posición de los peones centrales.

Naturalmente, la jugada inicial

del nuevo sistema es 1. ♖f3, ya que ejerce presión sobre el centro y, al tiempo que impide e7-e5, deja abiertas todas las posibilidades a las blancas».



«En lo que concierne al bloqueo del peón 'f', esto no tiene especial significado, ya que la introducción del peón 'f' en la lucha por el centro, debido a que esto implicaría el debilitamiento de la posición del propio rey, sólo debe efectuarse en ciertos casos y con mucha prudencia.»

En otras aperturas, este método de juego se aplica, generalmente, por parte de las negras. Por eso en la serie de variantes de la Apertura Reti, las blancas juegan con colores cambiados y de un tiempo de más. El objetivo, en este caso, lo formuló así Reti: «El método de la defensa de ninguna manera ha de ser el deseo de pasar al ataque. La principal diferencia entre ambas concepciones consiste en que la primera (con negras) persigue el objetivo de igualar el juego, mientras que la segunda persigue el afianzamiento de la ventaja obtenida, cualquiera que ésta sea. A diferentes objetivos, diferentes métodos.»

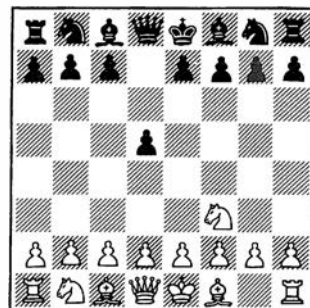
Llamamos, en primer lugar, la atención sobre la riqueza de posibilidades, en el número de variantes de esta apertura, mostrando su conglomerado de diferentes ideas,

en parte peculiares y en parte de aperturas afines.

Las ideas de Reti tuvieron muchos seguidores y esta apertura, poco después de su aparición, fue bautizada por X. Tartakower como «la apertura del futuro», formando parte del repertorio de la mayoría de los mejores ajedrecistas mundiales.

La apertura Reti continúa, pues, su camino, encerrando en ella infinidad de rutas inexploradas, con amplio margen para el desarrollo de la lucha creativa en el tablero de ajedrez.

En el libro examinaremos las variantes de la Apertura Reti en las que son obligadas las jugadas ♖f3 y c4, por parte de las blancas, y d5 por parte de las negras, aunque en la práctica estas jugadas se dan en otro orden.



Las blancas tienen dos posibilidades de desarrollar esta apertura:

a) 2. c4, recomendación del autor, que escribió así sobre su concepción estratégica de la apertura: «Con el objeto de sacar ventaja de la apertura, se debe escoger un sistema que no permita a las negras crear, sin pérdida de espacio, una posición cerrada, con potentes barreras en el centro. Por esta razón, debemos situar inmediatamente bajo fuego no los puntos débiles, sino los puntos fuertes del enemigo, para que no consiga construir esas barricadas. En este principio se basa nuestro sistema de desarrollo. Después de 1. ♖f3 d5, las blancas atacan, no el punto débil e5, sino el punto fuerte d5, mediante 2. c4, seguido de g2-g3 y ♕f1-g2.»

Con este método enérgico, pero

Teoría de aperturas

un tanto rectilíneo, las fuerzas contrarias enseguida entran en contacto.



b) 2. g3, el método más moderno de desarrollar la apertura, mediante el cual las blancas pueden enmascarar sus intenciones hasta el último instante, reservándose, de paso, la posibilidad de llevar el juego hacia otros esquemas de apertura. En este caso se descarta la jugada c4, a la vez que se fianchetto el alfil de rey y algunas veces también el de dama.



Ambas posibilidades, como sucede en otros casos, tienen su lado positivo y su lado negativo. Hay que advertir que esta apertura puede transformarse en otras: por ejemplo, Catalana, Inglesa, Gambito de Dama, Defensa Grünfeld... En el libro examinaremos, sobre todo, las posiciones en las que el peón blanco 'd' no avanza en una etapa temprana más allá de la tercera fila. Se encuentran, no obstante, posiciones en las que el peón llega a la cuarta fila (en dos veces, o como resultado de una), pero con todo la Apertura Reti mantiene su carácter independiente.

El autor se reserva el derecho de

no indicar, en ciertos casos, la transposición de jugadas, y no siempre reflejar el paso del juego a aperturas similares, guiándose simplemente por los signos habituales. En segundo lugar, tendremos en cuenta la circunstancia de aquellas posibilidades afines a la Apertura Reti y que revelen, de hecho, su esencia. Muy a menudo, en los límites de esa apertura, tales posibilidades constituyen una alternativa (y esto es muy importante en la práctica) al camino principal, mientras que en otras aperturas sólo es una posibilidad secundaria y muy difícil de que se produzca.

En el libro examinaremos diferentes sistemas de desarrollo y métodos de lucha para ambas partes.

En la primera parte se examina el sistema 1. ♖f3 d5 2. c4 dc4, en el que las negras, al aceptar de inmediato el peón cuentan con aprovechar el tiempo que ha de invertir el adversario en recuperarlo para movilizar sus fuerzas.

La segunda parte se dedica al sistema 1. ♖f3 d5 2. c4 d4, que en principio fue considerado la refutación de la Apertura Reti. La práctica, sin embargo, no confirmó esta opinión. Las blancas tienen aquí un buen número de posibilidades para mantener la iniciativa. A menudo surgen posiciones con colores cambiados y un tiempo de más, en las que las blancas juegan la Defensa India, Defensa Benoni, Benoni Moderna, Gambito Volga, Gambito Blumenfeld y buen número de otras aperturas, que en la mayoría de los casos colocan a las negras ante difíciles problemas.

El sistema de gambito, bastante discutible, 1. ♖f3 d5 2. c4 c6 3. g3 ♗f6 4. ♕g2 dc4, es objeto de estudio en el tercer capítulo. Con el sacrificio de peón las blancas se esfuerzan por retener la iniciativa, pero las negras tienen, en este caso, suficientes contrachances. En algunos casos, incluso pueden mantener el material de ventaja y defenderlo felizmente.

El sistema Lasker lo examinaremos en el capítulo cuarto. Su ori-

gen se encuentra en la famosa partida Reti/Lasker (Nueva York, 1924), en la que, después de 1. ♖f3 d5 2. c4 c6 3. b3, el segundo campeón mundial jugó 3. ... ♕f5. Desde entonces, hasta nuestros días, esta continuación, con la adición de las jugadas 3. ... ♖f6 4. g3, está reconocida como un arma sólida para las negras. En este capítulo se examinará también la continuación 3. ... ♕f5, con el orden de jugadas. 1. ♖f3 d5 2. g3 ♖f6 (o 2. ... c6) 3. ♕g2.

En muchos casos es posible la transformación de esta línea en el sistema checo de la Defensa Eslova.

El capítulo quinto se dedica al sistema Capablanca. Aquí, después de 1. ♖f3 d5 2. c4 c6 3. b3 ♖f6 4. g3, las negras juegan 4. ... ♕g4, primera parte del capítulo. En otra parte se examina la salida del alfil a g4, en otro orden de jugadas, cuando las blancas no juegan inmediatamente c4. Por ejemplo: 1. ♖f3 d5 2. g3 c6 3. ♕g2 ♕g4 4. c4.

Las negras tienen una sólida posición, en la que (como en el sistema Lasker) les resulta difícil, sin embargo, manifestarse activas. Aquí es posible el paso al sistema checo.

Para neutralizar la presión del alfil fianchettato por b2, las negras eligen a veces desarrollar por el flanco su alfil rey (capítulo sexto). Este sistema se examina en dos partes. En la primera, tras el orden de jugadas 1. ♖f3 d5 2. c4 c6 3. b3 ♖f6 4. g3 g6, donde las negras, fundamentalmente, están obligadas a realizar una defensa precisa. En la segunda parte, donde las blancas se abstienen de jugar 2. c4, difiriendo esta posibilidad, las negras tienen posibilidades más activas de obtener contra-juego.

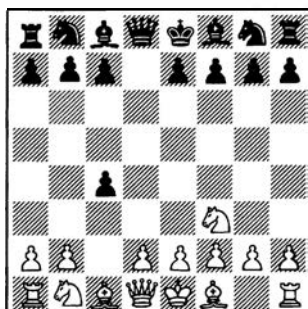
En el capítulo séptimo se examina un amplio material (sistema 1. ♖f3 d5 2. c4 e6 3. g3), donde las negras cierran al alfil c8 la diagonal h3-c8, planeando desarrollarlo en el futuro por la gran diagonal. La lucha conduce luego hacia dos rumbos principales: 3. ...

Teoría de aperturas

♖f6 (o inmediatamente 3. ... dc4)
 4. ♗g2 dc4, primera parte; y 3. ...
 ♖f6 4. ♗g2, con varias posibles
 respuestas negras, 4. ... ♗d6, 4. ...
 c6, 4. ... c5, 4. ... ♗e7, segunda
 parte. Surge, generalmente, una
 difícil posición con lucha tensa.

CAPITULO I

1. ♖f3 d5
 2. c4 dc4



Continuación natural y perfectamente posible. El tiempo que las blancas están obligadas a perder para recuperar el peón que molesta a su flanco de dama, cuentan las negras con aprovecharlo para desarrollar felizmente sus piezas. Entre otras, existen las siguientes posibilidades: I) 3. ♖a4+; II) 3. ♖a3; III) 3. e3.

(I)

3. ♖a4+



No es la continuación más fuerte. La temprana introducción en juego de la dama rara vez tiene justificación y, en la mayoría de los casos, puede tener graves consecuencias.

Indicaremos otro orden de jugadas



Viacheslav Osnos, varias veces finalista del Campeonato Soviético.

más extendido, en el que se encuentra esta jugada: 1. ♖f3 d5 2. g3 g6 3. c4 dc4 4. ♖a4+. Ahora, según la respuesta de las negras, a) 4. ... c6; b) 4. ... ♖d7; y c) 4. ... ♖c6, el juego adquiere diferentes matices.

(a)

3. ...

c6

Obliga a la captura inmediata en c4, debido a la amenaza b7-b5. Es menos afortunada la realiza-

Teoría de aperturas

ción de esta idea, con 3. ♖d7, 4. ♗×c4 ♗c6 5. e4 ♗×c4 6. ♙×c4 e6 7. ♜c3 y las blancas tienen ventaja de desarrollo y espacio, o bien 3. ... ♙d7 4. ♗×c4 ♙c6 5. ♜c3 y las negras no tienen contrajuego.

4. ♗×c4

♜f6

Tras 4. ... ♙d7 5. g3 e5 6. ♙g2 ♙d6 7. 0-0 ♜gf6, el juego, por transposición de jugadas, lleva a la partida Smyslov/Antoshin (Moscú 1967). Después de 8.d3 0-0 9. ♜bd2 ♜b6 10. ♗c2 ♜fd5 11. b3 f5?! (actividad injustificada, porque debilita el peón e5 y conduce a dificultades. Es más prudente 11. ... f6 12. ♙b2 ♗e7, aunque aquí la posición blanca merece cierta preferencia) 12. ♙b2 ♗e7 13. e4 fe4 (a 13. ... ♜b4 sigue 14. ♗c3, y a 13. ... ♜f6 ó 13. ... ♜c7, es desagradable para las negras 14. ef5 ♙×f5 15. ♗ael) 14. de4 (más débil es 14. ♜×e4 ♙g4, con contrachances para las negras) 14. ... ♜c7 15. a4 (quitándole al caballo negro la casilla b5) 15. ... ♙g4 16. ♜h4 (crea la amenaza posicional 17. ♜f5) 16. ... g6 17. a5 ♜d7 18. ♜c4 ♙c5 19. h3 ♙h5 20. b4! ♙×b4 21. ♗b3 ♜e6 22. g4! (en caso de 22. ♜×e5 ♜×e5 23. ♙×e5 ♙e2 24. ♗bfl ♙c5, las negras obtienen buen contrajuego) 22. ... ♗×h4 23. ♜×e5 ♜×e5 24. ♗×e6+ ♜f7 25. gh4 y el fuerte ataque de las blancas decide el resultado de la partida.

También se ha jugado 4. ... g6 5. g3 ♙g7 6. ♙g2 e5 7. 0-0 ♜e7 8. d3 0-0 9. ♜c3 h6 10. ♗d2 ♙e6 11. ♗b4 ♗d7 12. ♗acl b6 13. ♗a3 a5 14. ♙e3, con una desagradable presión en el flanco de dama. Sin embargo, las negras disponen de un fino sacrificio de peón, 14. ... ♜d5!? 15. ♜×d5 cd5 16. ♙×b6 ♜c6 y después de 17. ♙c5 ♗fb8 18. ♗fd1 ♜b4, obtuvieron suficiente compensación (Dorfman/Sveshnikov, Lvov, 1983).

5. g3

Después de 5. d4, surge una posición del Gambito de Dama

Aceptado, donde la continuación 5. ... ♙f5 ofrece a las negras el control del punto e4.

5. ...

g6

En la partida Korchnoi/García Palermo (Bruselas 1985), se jugó 5. ... ♙g4 y después de 6. ♙g2 ♜bd7 7. d4 ♙×f3 8. ♙×f3 e5 9. ♙e3, las negras debieron continuar con 9. ... ♙d6, consolidando la posición. La débil 9. ... e4?, tras 10. ♙g2 ♜d5 11. 0-0 f5 12. ♜c3 ♜7b6 13. ♗b3 ♗d7 14. ♙d2 a5?! 15. a4 ♙b4 16. f3 e5 17. ♜×d4 ♜×d5 18. ♙×b4 ab4 19. f4 0-0-0 20. a5, las llevó a dificultades insuperables.

Se ha visto también 5. ... ♙f5 6. ♙g2 ♜bd7 7. ♜c3 e6 8. 0-0 h6 9. e4 (en las posiciones del Gambito de Dama Aceptado, que surgen tras 9. d4, las negras controlan el punto e4. En las variantes de la Apertura Reti, cuando se entrega el centro, el peón blanco 'd' debe situarse en la tercera fila, con lo que el alfil dama negro queda mal situado. Desde este punto de vista, la última jugada blanca no es muy afortunada) 9. ... ♙h7 10. e5 ♜d5 11. d4 ♙e7 12. ♗e2 0-0 13. ♙e3 ♜7b6 14. ♜e1 ♜×e3 15. fe3 ♜d5 16. ♙e4 c5! 17. ♙×h7+ ♜×h7 18. ♗d1 cd4 19. ed4 ♗c8 y la iniciativa ha pasado a las negras (Jalifman/Marzalek, Budapest 1976).

6. ♙g2

7. 0-0

♙g7

0-0

Después de 7. ... ♜a6 8. d3 ♙e6 9. ♗a4 ♗c8 10. ♗el ♙h3 11. ♙h1 0-0 12. ♜c3 ♜c7 13. ♙f4 ♜fd5 14. ♙d2 ♙g4 15. ♗acl e5 16. ♜g5, la posición blanca es preferible (Petrosian/Smejkal, Milán 1975).

Tras 7. ... ♙e6 8. ♗a4 h6 9. ♜c3 0-0 10. d3 ♗c8, las blancas, en la partida Tahl/Donchev (Erevan 1986), jugaron 11. ♗h4, y a 11. ... g5 continuaron 12. ♙×g5! hg5 13. ♜×g5. Las negras no acertaron con la defensa de su rey, y después de 13. ... ♙f5 14. f4 ♙h7 (a 14. ... e6 es desagradable 15. e4,

y en caso de 14. ... ♙g6, 15. ♙h3) 15. g4 ♜×g5 16. gf ♜h7 17. ♗f3 ♙×c3? (debieron continuar 17. ... ♗×f5 pero en este caso, después de 18. ♜c4, las negras se enfrentarían a grandes dificultades) 18. ♗h3 ♙d4+ (también conduce a la derrota 18. ... ♗×f5, por 19. ♙e4 ♙f6 20. ♗g3+) 19. e3, abandonan.

8. d3

h6

Se ha jugado 8. ... ♙e6 9. ♗c2 ♗c8 10. ♗el ♜a6 11. ♜c3 ♗d8 12. ♜g5 ♙d7 13. ♗b3 ♗f8 (en caso de 13. ... ♙e8, parece desagradable para las negras 14. ♙f4!) 14. d4 h6 15. ♜f3 ♜h7 16. e4, y las blancas se apoderan del centro, aunque en el juego ulterior: 16. ... ♜h5 17. a3 c5 18. ♙e3 f5 19. ef5 ♙×f5, las negras consiguieron minarlo, después de 20. ♗acl, la ventaja de las blancas es indiscutible (Etruk/Mujin, Minsk 1964).

9. ♜c3

10. ♙d2

♗a5

♗h5

Tras 10. ... ♙e6 11. ♗a4 ♗×a4 12. ♜×a4, las blancas tienen una pequeña pero consistente ventaja en el final.

11. ♗ac1

♜a6

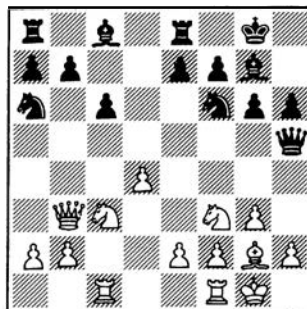
Inconsecuente. Era mejor 11. ... ♙h3, desarrollando el alfil y llevando después el caballo de b8 a d7.

12. ♗b3

13. d4

♗fe8

...



La ventaja de las blancas en el centro y en el flanco de dama adquiere una configuración real.

Teoría de aperturas

13. ... ♖ab8
14. ♙f4 ♙e6
15. ♖a4 ♖bd8
16. ♖fe1 ...

Las negras han conseguido finalizar el desarrollo de piezas en el flanco de dama, pero el problema subsiste, ya que las piezas blancas están dispuestas en forma más activa (Polugaievsky/Novopashin, Moscú 1963).

(b)

3. ... ♘d7
4. g3 ...

Aprovechando que 4. ... e5 no pasa por 5. ♘e5, las blancas esperan para hacer una jugada útil. La a primera vista más activa, 4. e4, después de 4. ... c6 (la Enciclopedia de Aperturas recomienda 4. ... a6 5. ♙xc4 ♖b8, con igualdad) 5. ♖xc4 e5 no plantea a las negras mayores dificultades.

Después de 4. e3 a6!? 5. ♖xc4 ♘gf6 6. b3 e6 7. ♙b2 c5 8. ♖c2 ♙d6?! (es esperanzadora 8. ... b6, con juego correcto) 9. g4 h6 10. ♖g1 b5 (mejor es 10. ... b6) 11. h4 ♙b7 12. ♙e2 ♖c7 13. d3 ♙h2 14. ♖g2 ♘e5 15. ♘bd2 ♘xf3 16. ♙xf3 ♙d6 17. ♘f1! ♙xf3 18. ♘xf3 0-0-0 19. ♖c1, las blancas, como resultado de una aguda e imprecisa lucha, obtuvieron ventaja (Kaidanov/Jakovich, Minsk 1986).

Tras 4. ♖xc4, el carácter de la lucha no cambia: sólo son posibles algunas variaciones en la posición de las negras, mediante 4. g3. Por ejemplo: 4. ... e5 5. g3 ♙d6 6. ♙g2 ♘df6 7. 0-0 0-0 8. d3 ♖e7 9. ♘bd2 ♖e8 10. b3 ♘b6 11. ♖c2 ♙g4 12. ♙b2 ♖ad8 13. h3 ♙c8 14. a4, con alguna ventaja de las blancas (Bilek/Andersson, Estocolmo 1970/71).

4. ... g6

La posición que surge después de 4. ... e6 será examinada en el capítulo séptimo. Se juega también 4. ... b6 5. ♙g2 ♙b7 6. 0-0 g6 7. ♖xc4 ♙g7 8. d4 ♖c8 9. ♘c3

♘gf6 10. ♘e5 ♘xe5 ♘d7 12. ♙h3 e6 13. f4 0-0 14. b4 c5 15. b5 a6 16. ♙g2 ♙xc2 17. ♘xc2 ab5 18. ♘xb5 ♖a5 19. a4 ♖c6+ 20. ♘g1 ♖fa8 21. ♙d2 ♖5a6 22. ♙c3, con ventaja blanca (Rastanis/Peshina, Vilnius 1983).

En la partida Vaganian/Jakovich (Sochi 1985) las negras jugaron 4. ... a6, con idea de manifestar actividad en el flanco de dama. Siguió: 5. ♘c3 ♖b8?! (es más natural 5. ... e6) 6. ♖xc4 b5 7. ♖h4! ♙b7 8. ♙g2 ♘gf6 9. 0-0 e6 10. d4 c5 11. ♖d1 cd4 12. ♘xd4 ♙xc2 13. ♘xc2 ♖b6 14. ♙g5 ♙e7 y la lucha pasó a una Apertura Catalana, ventajosa para las blancas. Aún siguió: 15. ♖ac1 0-0 16. ♘e4 ♖fc8 17. ♘f3 ♖xc1 18. ♖xc1 h6 19. ♙xf6 ♘xf6 20. ♘e5 y a las negras les resulta difícil neutralizar la desagradable presión del contrario.

5. ♙g2 ♙g7
6. ♖xc4 ♘f6

Es completamente posible el desarrollo de este caballo a e7, después de 6. ... e5.

7. 0-0 0-0
8. d3 c6
9. ♖c2 ...

Las negras actuaron inseguras en la partida Wexler/Idígoras (Campeonato de Argentina, 1954), después de 9. ♖h4. Siguió: 9. ... ♖b6 10. ♘bd2 ♖e8 11. ♘c4 ♖d8 12. ♙d2 ♘b6 13. ♖ad1 ♘xc4 14. dc4 ♖b6 15. ♙c3 ♖a6 16. a3 ♙e6 17. ♘e5 ♖ed8 18. ♖f4 ♖a4 19. ♖d3 ♙f5 20. ♖d2 h6 21. ♙b4, con fuerte iniciativa. Se ha jugado también 9. ♘c3 ♘b6 10. ♖h4 h5 11. ♙g5 ♖e8 12. ♖f4 ♘fd5 13. ♖d2 ♘h7 14. e4 ♘c7 15. a4 a5 (una maniobra característica para esta estructura de peones. De otro modo, seguiría 16. a5) 16. ♙e3 ♘a6 17. b3 e5 18. d4 ed4 19. ♘xd4 c5 20. ♘bd5 ♖xd2 21. ♙xd2 ♙e6 22. ♖ab1 y las negras necesitan mucha paciencia y atención para mantener la igualdad (Kozlov/Kakageldiev, Yalta 1975).

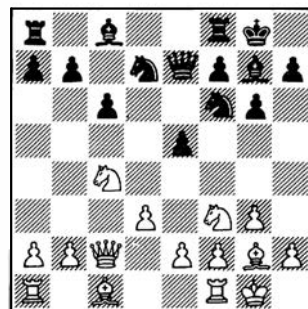
9. ... e5

Después de 9. ... ♘d5 10. ♙d2 ♘e5 11. ♘e5 ♙xe5 12. ♘c3 ♘xc3 12. bc3 ♙e6 14. ♖ab1, las blancas mantienen la presión en el flanco de dama (Tartakower/Spielmann, Berlín 1928).

10. ♘bd2

Merece considerarse otra disposición de las piezas blancas: 10. ♘c3 ♖e8 11. ♙e3 ♘b6 12. ♖ad1 ♖e7 13. a4 ♙f8 (el que las negras no consigan enfrentarse al asalto de las blancas en el flanco mediante a5, evidencia la desafortunada realización de su esquema de apertura) 12. a5 ♘bd5 15. ♙g5 h6 16. ♙d2 ♙d7 17. ♖a4 b5 18. ♖al ♖ac8 19. ♘e4 ♙g7 20. ♖c1 ♘h7 21. ♘c5 ♙f8 22. b4, con fuerte iniciativa de las blancas (D. Byrne/Pfleger, Olimpiada de Lugano, 1968).

10. ... ♖e7
11. ♘c4 ...



Aquí, en la partida Bilek/Evans (Olimpiada de Siegen, 1970), las negras se equivocaron al jugar 11. ... ♘e8? y después de 12. ♙g5! f6 13. ♙d2 f5 14. ♖ac1 h6 15. e4! fe4? (15. ... f4, después de 16. gf4 ef5 17. d4! lleva a una posición difícil para las negras. Por ejemplo: 17. ... g5 18. h3 h5?! 19. ♖b3 ♘h8 20. ♙b4) 16. ♘h4! ♖e6 17. de5 ♖f7 18. f4 ef4 19. gf4, las blancas obtuvieron un fuerte ataque.

La recomendación de R. Maric, 11. ... e4!? 12. de4 ♘xe4 13. ♙f4 ♘b6, permite a las negras mantener la igualdad. Sin embargo, aquí es más fuerte 13. ♙e3!? y las blancas conservan cierta ventaja.



¡UNA PARTIDA DE SEIS JUGADAS!

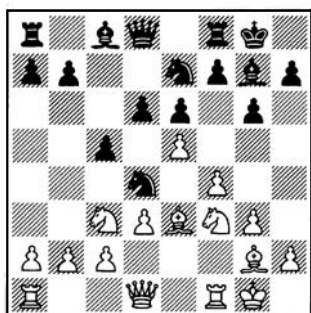
András Adorján
Gran Maestro Internacional

Endré Végh
Maestro Internacional

Con su habitual penetración y rigor analítico, el GM Adorján, en colaboración con el MI Végh, comenta para nuestros lectores una interesante partida de la Bundesliga, en la que, según sus propias palabras, «todo estaba preparado hasta la jugada veinte».

○ BASTIAN (Munich 1836)
● MULLER (Kirchheim)
Bundesliga 1988/89
Siciliana (B25)

- | | |
|--------|------|
| 1. e4 | c5 |
| 2. ♘c3 | ♗c6 |
| 3. g3 | g6 |
| 4. ♙g2 | ♙g7 |
| 5. d3 | d6 |
| 6. f4 | e6 |
| 7. ♗f3 | ♗ge7 |
| 8. 0-0 | 0-0 |
| 9. ♙e3 | ♗d4 |
| 10. e5 | ... |



10. ... ♖b6!

Novedad teórica (J. Horváth). Si 10. ... ♙d7?!, 11. ♗×d4 cd4 12. ♙×d4 ♙c6!, con posición complicada tendente a la igualdad.

11. ♖b1?!

Mejor era 11. ♗e4, con las siguientes alternativas:

a) 11. ... ♗ef5 12. ♙f2 ♖×b2 13. ♗×d4 cd4 14. g4 ♗e3 (14. ... de5?! 15. gf5 ef5 16. ♗d6, con ventaja blanca) 15. ♙×e3 de3 16. ♗×d6, y ahora:

a1) 16. ... f6! 17. ♖e2 fe5 18. ♗c4 ♖d4 19. fe5 ♗f2 20. ♖×e3 ♗×f1+ 21. ♗×f1 ♙×e5 22. ♖×d4 ♙×d4+ 23. ♖h1 ♖b8 24. ♖b1, y tablas (Spassky/Jó. Horváth, Rotterdam 1988) 24. ... b6 25. ♗a5! ♙d7 26. ♗c6 ♙×c6 27. ♙×c6 ♖c8 28. ♙a4 =.

a2) 16. ... g5?! 17. ♖e2! gf4 (17. ... ♖d4 18. c3 ♖×c3 19. ♗e4, con la amenaza ♗×g5, con ventaja blanca) 18. ♗c4 ♖d4 (18. ... ♖c3 19. a4!, con la amenaza ♖a3) 19. ♗ac1!! b5 (19. ... ♙×e5? 20. c3, con ventaja decisiva) 20. c3 ♖d7 21. ♙×a8 bc4 22. d4, ventaja decisiva blanca (Spassky, Adorján).

b) 11. ... de5?! (Adorján) 12. ♗×e5 (12. c3? ef4!, ventaja decisiva negra; 12. fe5? ♗ef5 13. ♙f2 ♖×b2, también con ventaja prácticamente decisiva).

b1) 12. ... ♗d5 13. ♙f2! (13. ♙c1 ♗f5 14. ♗c4 ♖c7 干) 13. ... ♖×b2 14. ♗×c5 ♗×c2? 15. ♖b1! ♖×a2 16. ♙×d5! ♖×d5 (16. ... ed5 17. ♖d2, con la amenaza ♖fc1, y ventaja decisiva blanca) 17. ♖×c2 b6 18. ♗e4 ♙b7 19. ♖c4! ♙×e5 20. fe5 ♖×c4 (20. ... ♖×e5 21. ♙d4) 21. ♗f6+, ventaja decisiva (Végh).

b2) 12. ... ♗ef5 13. ♙f2 (13. ♙c1!? ♖d8 14. c3 ♗b5, con posición complicada) 13. ... ♖×b2 14. ♗×c5 ♖×c2 (14. ... ♗×c2? 15. ♗a4 ♖×a1 16. ♖×c2 ♙×e5 17.

♖×a1 ♙×a1 18. g4! ♗d6 19. d4 ♗b5 20. ♖c4; 18. ... ♗h6 19. d4 ♗×g4 20. ♖d1 ♙d7 21. ♗c5, en ambos casos con ventaja decisiva blanca) 15. ♗×b7 ♖b8, con posición complicada.

b3) 12. ... ♖×b2!? 13. ♖b1 (13. ♗×c5? ♗×c2! 14. ♖d2 ♙×e5 15. fe5 ♖×e5, ventaja negra decisiva; 13. ♗f2 ♗ef5!) 13. ... ♖×a2! 14. c3 (14. ♗×c5 ♗ef5, posición complicada) 14. ... ♗e2+ (14. ... ♖e2 15. ♖c1!) 15. ♖h1 f5!, con posición confusa, Végh.

- | | |
|----------|-------|
| 11. ... | ♗ef5 |
| 12. ♙f2 | ♗×f3+ |
| 13. ♖×f3 | de5 |
| 14. ♗a4 | ♖c7 |
| 15. fe5 | ... |

15. ♗×c5 ♗d4 16. ♙×d4 ed4 17. ♗b3 ♖b8 (17. ... ♖×c2?? 18. ♖fc1), con el plan b6, ♙b7 y ventaja negra.

15. ♙×c5 ♙d7 (15. ... ♖d8!?) 16. ♙×f8 ♖×f8 17. ♗c3 ♙c6 18. ♗e4 ef4 19. ♖×f4 ♖b6+ 20. ♖h1 ♗e3 21. ♗f2 f5, ventaja negra decisiva; 20. ♖f2 ♙d4 21. c3 ♙e3 22. ♖f3 ♖d8 23. d4 ♙×e4 24. ♖×e4 ♙×f2+ 25. ♖×f2 ♗×d4! 26. cd4 ♖×d4, y las negras tendrían ventaja decisiva.

- | | |
|----------|------|
| 15. ... | ♙×e5 |
| 16. ♙×c5 | ... |

16. ♗×c5 ♗d4! 17. ♖e4 ♖×c5 18. c3 ♖d8, ventaja decisiva de las negras.

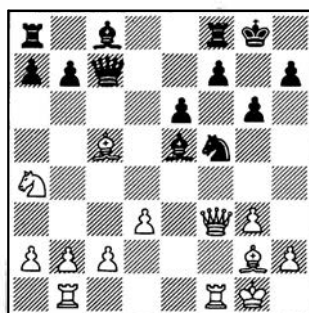
(Ver diag. siguiente)

- | | |
|---------|------|
| 16. ... | ♙d7! |
|---------|------|

16. ... ♖d8!? 17. b4 ♙d7 18. b5 b6 19. ♙f2 ♖×c2 20. ♖e4 ♙g7, y las negras tendrían ventaja.



Las mejores partidas del año



17. ♖×f8 ♗×f8
18. ♘c3 ♙d4+

18. ... ♗b6+! 19. ♘h1 (19. ♗f2 ♖×c3) 19. ... ♘e3 20. ♗f1 ♘×g2 21. ♗×e5 ♖c6 22. ♗e4 (22. ♘e4 ♘e3, ventaja decisiva) 22. ... ♘e3 23. ♘a4 ♗a5 24. ♗×e3 ♗×a4, ventaja decisiva de las negras.

19. ♘h1

19. ♗f2 ♖c6 20. ♘e4 ♗d8 21. c3 ♖×f2+ 22. ♘×f2 ♗b6+ 23. ♘e2 (23. d4 ♘×d4 24. cd4 ♖×e4 25. ♗×e4 ♗×d4, con ventaja decisiva de las negras) 23. ... ♗a6 24. a3 ♗×d3! y las negras, una vez más, tienen ventaja decisiva.

19. ... ♘e3
20. ♗e4? ...

a) 20. ♗×b7 ♗×b7 21. ♖×b7 ♘×f1 22. ♗×f1 ♗b8, con ventaja decisiva negra.

b) 20. ♗f2 ♘×g2 21. ♗×g2 ♖c6 22. ♗e2 ♖×c3 23. bc3 ♖×g2+ 24. ♘×g2 (24. ♗×g2 ♗×c3 25. ♗×b7 ♗a1+, las negras ganan) 24. ...

♗×c3 25. ♗×b7? ♗c6+ 26. ♗f3 ♗×c2+, con ventaja decisiva negra.

c) 20. ♗f4 ♗b6! 21. ♘e2 e5 22. ♗f6 ♘×f1 23. ♗×b6 ♘×g3+ 24. ♘×g3 ♖×b6 25. ♖×b7 f5, con ventaja significativa de las negras.

20. ... ♗b6
21. ♗f4 e5
22. ♘e2 ♖c6
23. ♘×d4 ♖×e4
24. ♗×e4 ed4
25. ♖f3 ♖c8
26. ♗e7 ♗f6

Las blancas se rindieron. Una partida, con una preparación teórica perfecta, ¡hasta la jugada 20!

COMPUTADORAS DE AJEDREZ MEPHISTO

Modelo	Precio
Mephisto Mini (Novedad)	9.900.-Ptas.
Mephisto Marco Polo	19.900.-Ptas.
Mephisto Europa.....	29.900.-Ptas.
Mephisto Mondial II	39.900.-Ptas.
Mephisto Super Mondial	59.900.-Ptas.
Mephisto Mega IV (Novedad)....	74.900.-Ptas.
Mephisto Monte Carlo 2) (Novedad).....	79.900.-Ptas.
Mephisto Modular IV.....	89.900.-Ptas.
Mephisto Mondial 68.000 XL 3) (Novedad).....	99.900.-Ptas.



Utilice el boletín de pedido de las páginas centrales.

Única forma de pago: GIRO POSTAL



EN AGUAS DEL VOLGA

Endre Végh
Maestro Internacional

La siguiente partida corresponde al Campeonato de Hungría por equipos, siendo el primer encuentro que disputaba Judit Polgár con el suyo (MTK de Budapest).

○ VEGH

● JUDIT POLGAR

Budapest 1989

Gambito Volga

(A57)

1. d4 ♘f6 2. c4 c5 3. d5 b5
4. ♘f3 g6 5. ♖c2 ♙g7 6. e4
bc4 7. ♙xc4 d6 8. 0-0 0-0 9.
h3 ♙a6 10. ♘bd2

Era interesante 10. ♘a3!?, con ligera ventaja blanca.

10. ... ♖c8 11. ♙xa6 ♖xa6
12. ♘c4 ♘bd7 13. ♙d2
♙ab8?!

Si 13. ... ♘b6, 14. ♘a5 c4 15.
♙fcl ♙ac8, y ahora:

a) 16. ♘c6 ♙c7! (16. ... ♙fe8
17. a4 e6 18. a5 ♘bd7 19. ♖xc4
♖xc4 20. ♙xc4 ed5 21. ♘e7+!
♘f8 22. ♙xc8, con ventaja decisiva;
16. ... ♖b7 17. ♙a5!) 17. a4
e6 18. a5 ♘c8 19. ♖xc4 ♖xc4
20. ♙xc4 ♘e4 (20. ... ed5 21.
ed5 ♘d5 22. ♙b1, con ligera
ventaja blanca) 21. de6, y posición
compleja.

b) 16. a4 e6 (16. ... ♙c7 17.
♘d4, ventaja blanca) 17. de6 fe6,
con juego complejo.

Otra posibilidad era 13. ...
♘e8!? 14. ♙g5 ♘df6 15. ♙fel
♘c7 16. ♙ad1, con ventaja leve de
las blancas.

14. b3 ♘b6 15. ♘a5 ♙bc8
16. ♙ac1 ♖b5 17. ♙fe1 ♙c7
17. ... ♙fe8 18. ♙c3 e6! 19.
♖b2! ♘h5, con juego complicado.

18. ♙c3 e6?!

Dudoso. Lo correcto parece 18.
... ♙fe8 19. ♘d2, con ventaja mínima
de las blancas.

19. de6 fe6 20. ♘g5! ♙e8?
20. ... ♖d7 21. e5! (21. ♙b2
♘h5!) 21. ... ♘fd5 22. ♙al de5
(22. ... ♘b4 23. ♖e2 d5 24. a3
♘c6 25. ♙xc5, con ventaja decisiva)
23. ♙xe5 ♘b4 (23. ... ♙xe5
24. ♙xe5 ♘b4 25. ♖e2, con ventaja
blanca; 24. ... ♖d6 25. ♙ee1,
con ventaja blanca) 24. ♖e2 ♙xe5
25. ♖xe5 ♘d3 26. ♖xe6+ ♖xe6
27. ♘xe6 ♙e7 28. ♘xf8 ♘xe1 29.
♘f1! ♘d3 30. ♙d1, con las siguientes
posibilidades:

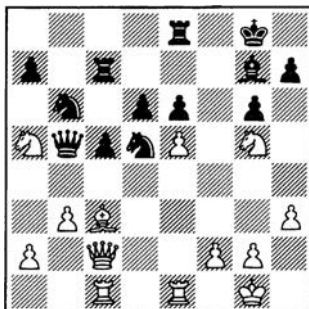
a) 30. ... ♘f2 31. ♙d8 ♘g7 32.
♘xf2 ♙f7+ 33. ♘e3 ♙xf8 34.
♙xf8 ♘xf8 35. ♘e4 ♘e8 36. ♘e5,
con ventaja decisiva.

b) 30. ... ♘f4 31. ♙d8 ♘g7 32.
♘c6 ♘f7 33. g3 ♘h3 34. ♘e6+
♘h6 (34. ... ♘f6 35. ♘xc5, ventaja
decisiva) 35. f4 ♘f6 36. ♙e8,
también con ventaja decisiva.

c) 30. ... ♘e5 31. ♙d8 ♘g7 32.
f4 ♘f7 33. ♙b8, ventaja blanca.

d) 30. ... ♘b4 31. a3 ♘c2 32.
g3 ♘xa3 33. ♘c6, ventaja blanca.

21. e5! ♘fd5



22. ♘c4!! ♙d7

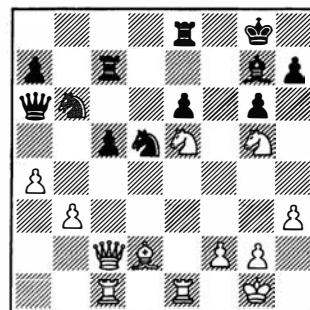
22. ... ♘xc3 23. ♘xd6 es decisivo;
22. ... ♘xc4 23. bc4 ♖xc4 24.
ed6 ♙d7 (24. ... ♙xc3 25. dc7) 25.
♙xg7 ♖xc2 26. ♙xc2 ♘xg7 27.
♙xe6, y ahora:

a) 27. ... ♙xe6 28. ♘xe6+ ♘f7
(28. ... ♘f6 29. ♘xc5; 28. ... ♘g8

29. ♙d2 ♙xd6 30. ♘c7, en ambos
casos con ventaja decisiva de las
blancas) 29. ♘g5+ ♘g7 (29. ...
♘f6 30. ♙xc5; 29. ... ♘g8 30.
♙xc5 ♙xd6 31. ♘e4, siempre con
ventaja decisiva blanca) 30. ♙xc5
♙xd6 31. ♙a5 ♙d7 32. ♘e6+
♘f7 (32. ... ♘f6 33. ♘f8) 33. ♘d4
♘b4 (33. ... ♘b6 34. ♘c6) 34.
♘b5 a6 35. ♘c3 ♙c7 36. ♘e4, las
blancas tienen ventaja decisiva.

b) 27. ... ♙c8 28. ♙e5 ♘b6 (28.
... ♙xd6 29. ♙d2) 29. ♙xc5
♙xc5 30. ♙xc5 ♙xd6 31. ♙c7+
♙d7 32. ♙xd7+ ♘xd7 33. f4, ventaja
blanca decisiva.

23. ♙d2! de5 24. ♘xe5
♙c7 25. a4! ♖a6



26. ♘xg6! hg6 27. ♖xg6

La lucha está decidida. El resto
es mera cuestión de técnica.

27. ... ♘f6 28. ♘xe6 ♖b7
29. ♘xc7 ♙xe1+ 30. ♙xe1
♖xc7 31. ♙h6 ♘bd5 32. ♙e6
♖f7 33. ♖xg7+ ♖xg7 34.
♙xg7 ♘xg7 35. ♙a6 ♘f7 36.
♙a7+ ♘e6 37. a5 ♘d6 38.
♙f7 (1:0).

EL TABLERO SEGUN LA NOTACION ALGEBRAICA

a8	b8	c8	d8	e8	f8	g8	h8
a7	b7	c7	d7	e7	f7	g7	h7
a6	b6	c6	d6	e6	f6	g6	h6
a5	b5	c5	d5	e5	f5	g5	h5
a4	b4	c4	d4	e4	f4	g4	h4
a3	b3	c3	d3	e3	f3	g3	h3
a2	b2	c2	d2	e2	f2	g2	h2
a1	b1	c1	d1	e1	f1	g1	h1



Partidas eternas



STEIN O LA FANTASIA DE UN CAMPEON

Leonid Stein (1934-73) tenía una magia especial para mover sus trebejos, el finísimo instinto de un artista único. Virtuoso de las estructuras indias de rey, se desenvolvía como nadie en el bosque de las complicaciones tácticas. Vencedor del Zonal URSS (1964) y Moscú 1971 (uno de los torneos más fuertes de la historia), la muerte truncó una de las brillantes carreras del ajedrez de este siglo. Tenía 38 años.

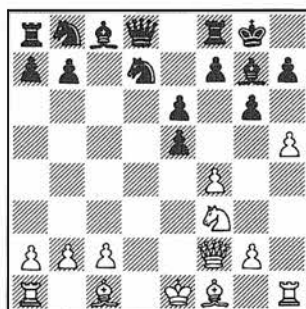
○ STEIN
● LIBERZON
Erevan 1965
Pirc/Ufimtsev

(B09)

- | | |
|--------|-----|
| 1. e4 | d6 |
| 2. d4 | ♘f6 |
| 3. ♘c3 | g6 |
| 4. f4 | ♙g7 |
| 5. ♘f3 | 00 |



- | | |
|----------|------|
| 6. e5 | ♘fd7 |
| 7. h4!? | c5 |
| 8. h5 | cd4 |
| 9. ♖×d4 | de5 |
| 10. ♖f2! | e6 |



- | | |
|----------|-------|
| 11. hg6 | fg6 |
| 12. ♖g3 | ef4?! |
| 13. ♙×f4 | ♖a5 |
| 14. ♙d2 | ♘f6 |
| 15. ♙c4 | ♘c6 |

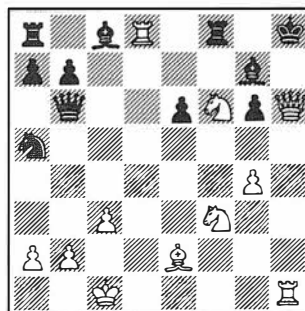


- | | |
|---------|-----|
| 16. 000 | ♖c5 |
| 17. ♖h4 | ♘h5 |
| 18. ♘e4 | ♖b6 |
| 19. c3 | ♘a5 |
| 20. ♙e2 | h6 |



- | | |
|----------|------|
| 21. g4 | ♘f4 |
| 22. ♙×f4 | ♖×f4 |

- | | |
|------------|---------|
| 23. ♖d8+ | ♖f8 |
| 24. ♘f6+! | ♖h8 |
| 25. ♖×h6+! | rinden. |



Si 25. ... ♙×h6, 26. ♖×h6+ ♙g7
27. ♖h7+ ♖×f6 28. ♖×f8++.

En Erevan 1965 le fue concedido un premio al jugador más creativo del torneo.





Historia del Campeonato del Mundo

RITTNER, SEXTO CAMPEON MUNDIAL



FASE PREVIA

Grupo A

1 JANSEN (Holanda).....	10
2 FRANKE (Alemania D.).....	9,5
3 PRIEDITIS (URSS).....	8,5
4 BRILLA-BANFALVI (Hungria).....	8,5
5 SIMAGIN (URSS).....	8
6 GISELBRECHT (Austria).....	8
7 MULLER (Alemania D.).....	8
8 ROOS (Dinamarca).....	6,5
9 LARSSON (Suecia).....	6
10 LETIC (Yugoslavia).....	5,5
11 KRAUSZ (Suiza).....	5
12 JOSEFSSON (Suecia).....	4
13 SMRCKA (Checoslovaquia).....	3
14 UNGR (Checoslovaquia).....	0,5

Grupo B

1 SANAKOIEV (URSS).....	10,5
2 Dr. AARSETH (Noruega).....	10,5
3 Dr. LUNDHOLM (Suecia).....	10
4 CHUKAIEV (URSS).....	9,5
5 SCHLIEDER (Alemania D.).....	9,5
6 BRAT (Checoslovaquia).....	8,5
7 FURMSTON (Inglaterra).....	8,5
8 KORNING (Dinamarca).....	7,5
9 FELL (Australia).....	7,5
10 POLETAIEV (URSS).....	7
11 KRSTEV (Yugoslavia).....	6,5
12 LLORENS (España).....	4,5
13 TANDAI (Japón).....	3
14 TOMASEK (Checoslovaquia).....	1,5
15 MOTYVAC (Hungria).....	0,5

Grupo C

1 KELLNER (Australia).....	12
2 SNAJDR (Checoslovaquia).....	11,5
3 DALK (Alemania F.).....	10,5
4 STERN (Alemania D.).....	9
5 HORNSTEIN (EE.UU.).....	9
6 SAVEGREN (Suecia).....	8,5
7 DIACONESCU (Rumania).....	8,5
8 TRAJKOVIC (Yugoslavia).....	7,5
9 HAJEK (Checoslovaquia).....	7,5
10 POSCH (Austria).....	6,5
11 ALEXEIEV (URSS).....	5
12 MAGRIN (Italia).....	5
13 SADOMSKY (URSS).....	3,5
14 MACKIE (Inglaterra).....	0
15 MILUTIN (URSS).....	0

Grupo D

1 STERN (Alemania F.).....	11,5
2 HULTQUIST (Suecia).....	11
3 ARNSTAM (Suecia).....	10
4 KONSTANTINOPOLSKY (URSS).....	9
5 WAGNER-NIELSEN (Dinamarca).....	9
6 KUNZ (Alemania D.).....	8
7 BALOGH (Hungria).....	7,5
8 KAUSEK (Checoslovaquia).....	7
9 ATIASHEV (URSS).....	6,5
10 CALOK (Checoslovaquia).....	6,5
11 SIKLOS (Canadá).....	5,5
12 BONHAM (Inglaterra).....	5
13 LOKUCIEWSKI (Polonia).....	4,5
14 LE GUEN (Mauritania).....	2,5
15 STORE (Noruega).....	1,5

Grupo E

1 LJUNGDAHL (Suecia).....	10,5
2 JOVCIC (Yugoslavia).....	10,5
3 PROSOROV (URSS).....	10,5
4 A. ZAITSEV (URSS).....	10,5
5 SAMARIAN (Rumania).....	10
6 KRTSCHMAR (Alemania D.).....	9,5
7 SHIROK (Irlanda).....	9
8 TEICHMANN (Alemania F.).....	6
9 KOPPIN (EE.UU.).....	6
10 SANDIN (Suecia).....	5,5
11 FISCHL (Checoslovaquia).....	4,5
12 MARINI (Argentina).....	4,5
13 LAGLAND (Finlandia).....	4,5
14 MALY (Checoslovaquia).....	3,5
15 LAURSEN (Dinamarca).....	0

Grupo F

1 MOHRING (Alemania D.).....	12
2 RICHARDSON (Inglaterra).....	10
3 SHAPOSHNIKOV (URSS).....	9,5
4 SUTA (Rumania).....	9
5 EKEBJAERG (Dinamarca).....	7,5
6 KLOMPUS (URSS).....	7
7 KORNFILT (Turquia).....	6,5
8 BEYEN (Bélgica).....	6,5
9 SVENSSON (Suecia).....	5,5
10 POPP (Alemania F.).....	5
11 WESTLIN (Suecia).....	5
12 CIPRIAN (Checoslovaquia).....	4,5
13 MALISHEV (URSS).....	3
14 DAVIDIUK (EE.UU.).....	0

Grupo G

1 KARKER (Alemania F.).....	12,5
2 ABRAMSON (URSS).....	11,5
3 V. L. DIJKSTRA (Holanda).....	10,5
4 TRUNK (Austria).....	10
5 FAGERSTROM (Suecia).....	9
6 ABROSHIN (URSS).....	9
7 PAROULEK (Checoslovaquia).....	8,5
8 KAPIC (Yugoslavia).....	7
9 MUIR (EE.UU.).....	7
10 SMITH (Suecia).....	7
11 ANGELOV (Bulgaria).....	7
12 SAFVAT (Irlanda).....	3
13 HELBIG (Alemania D.).....	0
14 ZHDANOV (URSS).....	0
15 IQBAL AHMAD (Pakistán).....	0

FASE FINAL

El alemán democrático Horst Rittner venció, invicto, en la final. Cuando Zagorovsky, con blancas, concedió tablas en 24 jugadas, poco imaginaria que su rival sería el próximo campeón del mundo. Rittner hizo gala de un juego muy compacto, sacándole muy buen partido a la Defensa Francesa con negras. También Zagorovsky jugó a las mil maravillas, con numerosas Españolas y Sicilianas, planteos que jugó de forma aguda. En tercer lugar aparece ya el gran teórico Jakov Estrin, el «rey de las aperturas abiertas».

○ RITTNER

● ESTRIN

Grünfeld

(D82)

1. ♖f3 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5 4. d4 ♗g7 5. ♗f4 00 6. ♗c1 dc4 7. e3 ♗e6 8. ♗g5



Ajedrez por correspondencia



6.º Campeonato del Mundo de Ajedrez por Correspondencia

1968-71

Jugadores (países)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	Puntos
1 RITTNER (Alemania D.)	★	½	1	1	½	1	1	½	½	1	1	1	1	½	1	1	12,5
2 ZAGOROVSKY (URSS)	½	★	½	1	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	1	1	12
3 ESTRIN (URSS)	0	½	★	1	½	0	½	1	1	½	1	1	0	1	1	1	10
4 THIELE (Alemania D.)	0	0	0	★	1	0	1	0	½	1	½	1	1	1	1	1	9
5 SANAKOIEV (URSS)	½	½	½	0	★	1	0	½	½	1	½	½	1	1	0	1	8,5
6 KELLNER (Australia)	0	½	1	1	0	★	½	1	0	0	1	0	1	1	½	1	8,5
7 STERN (Alemania F.)	0	0	½	0	1	½	★	1	½	½	0	½	1	1	1	1	8,5
8 HYBL (Checoslovaquia)	½	½	0	1	½	0	0	★	½	½	½	1	½	½	½	1	7,5
9 KAURANEN (Finlandia)	½	0	0	½	½	1	½	½	★	½	½	0	½	1	0	1	7
10 NYMAN (Suecia)	0	0	½	0	0	1	½	½	½	★	½	½	½	½	1	1	7
11 DE CARBONELL (Alemania F.)	0	½	0	½	½	0	1	½	½	½	★	0	1	½	½	0	6
12 KARKER (Alemania F.)	0	0	0	0	½	1	½	0	1	½	1	★	0	0	1	½	6
13 LJUNGDAHL (Suecia)	0	0	1	0	0	0	0	½	½	½	0	1	★	½	1	½	5,5
14 SEVECEK (Checoslovaquia)	½	0	0	0	0	0	0	½	0	½	½	1	½	★	½	1	5
15 AARSETH (Noruega)	0	0	0	0	1	½	0	½	1	0	½	0	0	½	★	0	4
16 C. JANSSEN (Holanda)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	½	0	1	★	3

♙d5 9. e4 h6 10. ed5 hg5 11. ♙xg5 b5!?

11. ... ♘d5 12. ♙xc4 ♘b6 13. ♙b3, con ventaja blanca (Estrin).

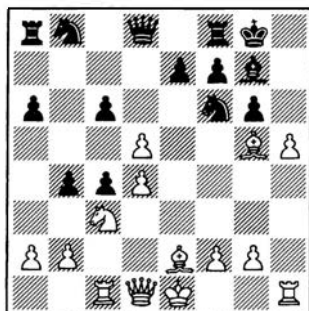
12. ♙e2

12. ♘b5 ♞xd5 13. ♙xf6 ef6! 14. ♙xc4 ♞xg2 (Estrin). 12. ♞f3!? (Rittner). 12. h4!? (Bronstein).

12. ... a6?!

12. ... c6, con posición complicada (Maric). Por ejemplo: 13. dc6 ♘xc6 14. ♘b5? ♞d5; 13. 0-0 b4 14. ♘a4 cd, con ventaja de las negras; 13. ... ♘d5!? (Estrin).

13. h4! c6 14. h5 b4



15. ♙xf6 ef6

15. ... ♙xf6 16. hg6! bc3 17. ♞xc3 cd5 18. ♙xc4! (Rittner).

16. h6! ♙xh6?

Mejor era 16. ... bc3! 17. hg7 ♙xg7 18. ♞xc3 cd5 19. ♞d2 f5! y las blancas sólo tienen ligera ventaja (Maric).

17. ♞xh6 ♙g7 18. ♞d2 bc3 19. ♞xc3 f5 20. ♞ch3 cd5

21. ♞f4 ♘c6 22. ♙h7+ ♙f6 23. ♙e3 g5 24. ♞h2 ♙g8 25. f4! gf4

25. ... ♙g6 26. fg5+ ♙xg5 27. ♞h6+ ♙g6 28. ♞h4+ ♙g5 29. ♙g3 (Rittner).

26. ♞xf4 ♙g6 27. ♙h5 (1:0).

Notas de 'Fernschach'

○ AARSETH

● RITTNER

Francesa

(C17)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4. e5 c5 5. ♞g4 ♘e7 6. dc5 ♘bc6 7. ♘f3?

7. ♙d2 0-0 8. ♘f3 f5! 9. ♞h4 ♘g6! 10. ♞xd8 ♙xd8 11. ♘e4! ♙d7 = (Mednis); 8. ♙d3!? (Mednis).

7. ... d4! 8. ♙b5 ♞a5 9. ♙xc6+ bc6!

9. ... ♘xc6? 10. ♞xg7! ♙g8 11. ♙h6 ♙xc5 12. 0-0-0 dc3 13. ♙d6!, con ventaja decisiva blanca.

10. ♞xg7

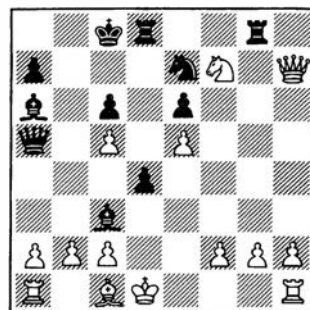
10. ♞xd4 ♘f5!

10. ... ♙g8 11. ♞xh7 ♙a6 12. ♘g5 ♙xc3+ 13. ♙d1 0-0-0 14. ♘xf7

(Ver diag. siguiente)

14. ... d3! (0:1).

15. cd3 ♙xd3; 15. ♘xd8 ♙xd8 16. ♞xe7 dc2+ 17. ♙xc2 ♙d3+ 18. ♙d1 ♞a4+ 19. b3 ♞g4+ 20. f3



♞xg2 21. ♞xe6+ ♙b8, con ventaja decisiva. 15. ♘d6+ ♙d7! 16. bc3 ♞xc3.

Notas de Rittner en 'Fernschach'

○ LJUNGDAHL

● ZAGOROVSKY

India de Rey

(E84)

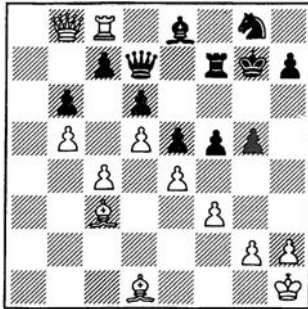
1. c4 g6 2. ♘c3 ♙g7 3. d4 d6 4. e4 ♘f6 5. ♘f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♘bd7 8. ♙e3 ♘g4 9. ♙g5 f6 10. ♙h4 ♘h6 11. d5 a5 12. a3 ♘f7 13. b4 ♙h6 14. ♞d3 ♞e7 15. ♘d2 ♘b8 16. f3 ab4 17. ab4 ♙a1 18. ♙a1 ♘a6 19. ♙b1 ♙g7 20. ♘a4 ♞e8 21. ♙d1 ♙d7 22. b5 ♘b8 23. ♘c3 b6 24. ♙a1 ♞c8 25. ♙a7 ♙e8 26. ♘b3 ♘d7 27. ♞b1 ♘c5 28. ♘xc5 ♙e3+ 29. ♙h1 ♙xc5 30. ♞a2 ♘h6 31. ♞a6 ♞d7 32. ♞b7 ♙f7 33. ♙a8 g5 34. ♙e1 ♙b4 35. ♙d2 ♘a8 36.



Ajedrez por correspondencia



♖c8 ♜xc3 37. ♜xc3 f5 38.
♞b8

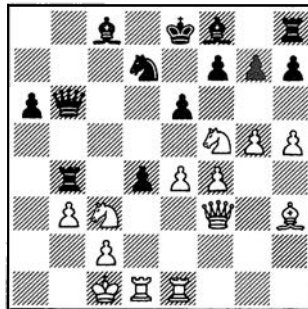


38. ... fe4 39. ♜xe8 ♜f6 40.
♜e6 ef3 41. gf3 ♜xd5 42.
cd5 ♞xb5 43. ♜g2 ♞xd5 44.
♜xe5 de5 45. ♞e8 ♜f5 46.
♞a4 ♜f6 47. ♜g3 ♞c5 48.
♜b4 ♞c1 49. ♞b3 ♜f4 50.
♜f8 ♜d4 (0:1).

○ JANSEN
● ZAGOROVSKY
Siciliana

(B99)

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cd4
4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6.
♜g5 e6 7. f4 ♜e7 8. ♞f3 ♞c7
9. 0-0-0 ♜bd7 10. g4 b5 11.
♜xf6 ♜xf6 12. g5 ♜d7 13. a3
♜b8 14. h4 b4 15. ab4 ♜xb4
16. ♜h3 ♞b6 17. ♜f5 ♜f8
18. b3 d5 19. ♜he1 d4 20. h5



20. ... ef5 21. ♜d5 ♞a5 22.
ef5+ ♜d8 23. f6 gf6 24. gf6
♞a3+ 25. ♜b1 ♜a4 26. ♜e8+
♜xe8 27. ♜xd7+ ♜xd7 28.
♜b6+ ♜c7 29. ♜xa4 ♜b7
(0:1).

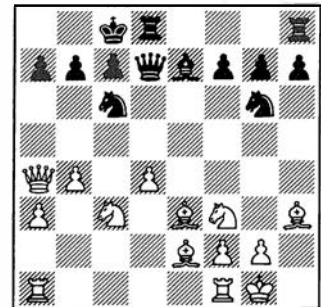
○ ESTRIN

● SEVECEK

Gambito Escocés

(C44)

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. d4
ed4 4. c3 d5 5. ed5 ♞xd5 6.
cd4 ♜b4+ 7. ♜c3 ♜g4 8. ♜e2
0-0-0 9. 0-0 ♞a5 10. ♜e3
♜ge7 11. ♜a4 ♜g6 12. h3
♜e6 13. a3 ♜e7 14. b4 ♞d5
15. ♜c3 ♞d7 16. ♞a4 ♜xh3



17. d5 ♜b8 18. ♜b5 ♜de8
19. gh3 (1:0).

¡JUEGUE AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA!

Una fascinante modalidad de ajedrez que le permiti-
rá desarrollar su capacidad de análisis. Sin apu-
ros, sin agobios. De forma organizada. Usted elige
la categoría. Nosotros le ponemos en contacto con
sus contrincantes.

Grupos nacionales

- Categoría Amateur
- Categoría Superior (11 jugadores/grupo)

Estos grupos incluyen Portugal y Andorra.

Inscripción: 1.000 ptas. por grupo.
750 ptas. suscriptores.



Grupos internacionales

Categoría única.
(7 jugadores/grupo).

FORMA DE PAGO:

—Giro postal
cheque (+150 ptas. gastos)

¡INSCRIBASE Y EN VEINTE DIAS ESTARA USTED JUGANDO!

Revista Internacional de AJEDREZ

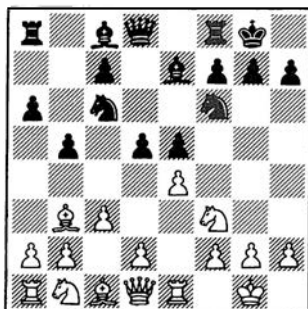


EL GAMBITO MARSHALL

Crusi Moré, Maestro Nacional Postal, ha hecho una interesante recopilación de partidas-Marshall dentro de la modalidad, que aporta un magnífico material teórico para el estudioso.

Ramón Crusi Moré

1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6
3. ♙b5 a6 4. ♙a4
♘f6 5. 00 ♙e7 6.
♚e1 b5 7. ♙b3 00 8.
c3 d5



9. ed5 ♘xd5

9. ... e4 10. dc6 ef3 11. ♗xf3
♙g4 12. ♗g3 ♗e8 13. f4 ♙d6 14.
♗xe8!? ♗xe8 15. d4 ♗xc6 16.
♘d2 ♗e8 17. h3 ♗e2! 18. ♘f1
♙f5 19. ♘e3 ♘h5 20. ♗g5 ♘xf4!
21. ♗d8+ ♙f8 22. ♙d5 ♗g6 23.
♗h4 ♘xd5 (0:1) Preibsch/
Pötzsch, Correspondencia 1960.

11. d4 ♙g4 12. ♙g5 fg2 13.
♗d3 ♘d5? 14. ♙xe7 ♘xe7 15.
♗e4 ♙e6 16. ♙xe6 fe6 17. ♗xe6+
♗f7 18. ♘d2 ♘g6 19. ♗e4 ♘f8
20. ♗h3 ♗f6 21. ♗xg2 ♗e8 22.
♗xe8! ♘xe8 23. ♗e1+ ♘f8 24.
♘e4 ♗f5 25. ♗g5! (1:0) Yim/Nash, Memorial Bertl von
Massow, 1973-83.

10. ♘xe5 ...
10. a4 ♙b7 11. ab5 ab5 12.
♗xa8 ♙xa8 13. ♘xe5 ♘xe5 14.
♗xe5 ♘f4 15. d4 ♘g2 16. ♗g4
♘h4 17. d5 ♙b7 18. ♙f4 ♙c8 19.
♗g3 ♙f6 20. ♗e2 ♗e8 21. ♘f1
♗xe2 22. ♘xe2 ♗e7+ 23. ♗e3
♙g4+ 24. ♘f1 ♗d7 25. ♘d2
♙h3+ 26. ♘g1 h6 27. ♘e4 ♙e7
28. ♙xc7 ♗g4+ 29. ♘g3 ♗g6 30.
♗e4 ♗a6 31. ♙c2 ♗a1+ 32. ♙b1
f5 33. ♗c2 ♘f3+ 34. ♘h1 ♙g2+
35. ♘xg2 ♘e1+ 36. ♘h3 ♘xc2 37.
♙xc2 ♗xb2 38. ♙xf5 ♗xc3 39. d6
♙f6 40. ♘g4 ♗d4+ 41. f4 h5+ 42.
♘f3 ♗c3+ 43. ♘e2 h4 44. ♘e4
♗c4+ 45. ♘e3 ♗c1+ 46. ♘f3
♗d1+ 47. ♘f2 ♙d4+ (0:1) Kokko-
nen/Molarius, 8.º Cto. Postal de
Finlandia.

10. ... ♘xe5
11. ♗xe5 c6

11. ... ♘f6 12. ♗e1? ♙d6 13.
♗e2 ♙xh2+! 14. ♘xh2 ♘g4+ 15.
♘g3 ♗d6+! 16. f4 ♗g6 17. d4
♙b7! 18. ♙c2 f5 19. ♙b3+ ♘h8
20. ♗g1 ♗ae8 21. ♗xe8 ♗xe8 22.
♘a3 ♘e5+! 23. ♘f2 ♘d3! 24. ♘f1
♗e1++. Pinsker/Schwarz, Memo-
rial Dyckhoff 1954-56.

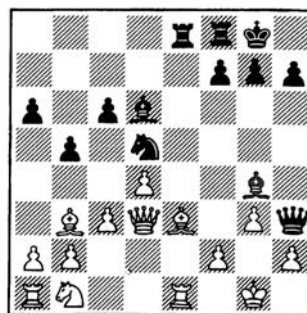
11. ... ♙b7 12. ♗f3 ♙d6 13.
♗xd5 ♗e8 14. ♘f1 ♗e7 15.
♗xf7+ ♘xf7 16. ♗e5+ ♘f6 17.
♗xe7 ♗xe7 18. d4 ♙e4 19. ♙e3
♙d3+ 20. ♘e1 ♙xh2 21. ♘d2
♙e4 22. f3 ♙f5 23. d5 ♗ae8 24.
♙d4+ ♘g6 25. c4 b4 (0:1) Iva-
nov/Vuori, Correspondencia,
1979/80.

12. d4

12. ♙d5 cd5 13. d4 ♙d6 14.
♗e3 (14. ♗e1 ♗h4 15. g3 ♗h3 16.
♗f3 ♙f5 17. ♗g2? —17. ♗xd5
♗ad8 18. ♗g2 ♗h5 19. ♘d2!—
♗h5 18. ♗xd5 ♗ad8 19. ♗c6?
♙e6 20. c4 ♙b4 21. ♘d2 ♗xd4
22. ♗f3 ♙g4 23. ♗e3 ♗d6 [0:1]
Kauppala/Nuutilainen. Postal

Finlandés) 14. ... ♗h4! 15. h3 g5
16. ♗f3! ♙e6 17. ♗f6 ♗ae8 18.
♘a3 ♗h5! 19. ♙d2 ♙e7 20. ♗e5
♗g6 21. ♗ae1 h6 22. ♗le2 ♘h7
23. ♙e1 ♗d8 24. ♗c7? ♙d6 25.
♗b6? ♙xg4 (0:1) Bulla/Kling,
Cto. Postal Europeo.

12. ... ♙d6
13. ♗e1 ♗h4
14. g3 ♗h3
15. ♙e3 ♙g4
16. ♗d3 ♗ae8



16. ... f5 17. f4 g5 18. ♗f1 ♗h5
19. ♘d2 ♘h8 20. ♙xd5 cd5 21.
fg5 f4 22. ♙xf4 ♗xf4 23. gf4 ♗f8
24. ♗e5 ♙xe5 25. de5 h6 26. ♗e1
hg5 27. f5! ♙h3 28. ♗e2 ♙g4 29.
♗d3 ♙h3 30. f6! ♙e6 31. ♘f1 g4
32. ♘g3 ♗g5 33. ♗e3 ♗g6 34.
♗b6 ♗e8 35. ♗xa6 (1:0) Lund-
blad/Lindroos, Match postal Sue-
cia/Finlandia, 1975.

17. ♘d2 ♗e6

17. ... f5 18. f4 ♘h8 19. ♙xd5
cd5 20. ♗f1 ♗h5 21. a4 ba4 22.
♗xa4 g5 23. fg5?! ♗xe3 24. ♗xe3
f4 25. gf4 ♙xf4 26. ♗g3 ♗e8! 27.
♗xg4 ♙e3+ 28. ♘g2 ♗xf1 29.
♘xf1 ♙c1!? 30. ♗a5 ♗e2+ 31.
♘g3 ♗xf1 32. ♗xd5 ♙d2!? 33.
h4? ♗g1+ 34. ♘f3 ♗h1+ 35. ♗g2
♗h3+ 36. ♗g3 ♗f1+ 37. ♘g4
♗f4+ 38. ♘h3 ♙e1 (0:1) Ulma-
nis/Van der Heijden, Correspon-
dencia, 1982/85.

18. a4

18. ♙xd5 cd5 19. a4 ba4 20.
♗xa4 f5 21. ♗f1 f4 22. ♙xf4
♗xf2+ 23. ♗xf1 ♙xf4 24. gf4
♘h3 25. ♗d1 ♗e6+ 26. ♘h1



Ajedrez por correspondencia



♙g2+ 27. ♖g1 ♙f3+ 28. ♖f1
♙×d1 (0:1) Braune/Lanz, Cto.
Postal Europa 1976/77.

18. ... ♙f5
19. ♖f1 ♖h5
20. f4 ba4

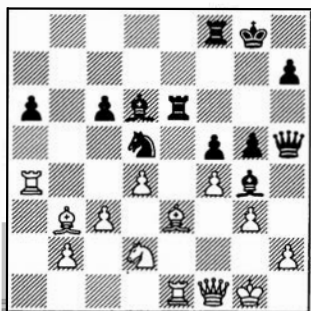
20. ... ♖fe8 21. ab5! ♖×e3 22.
♖×e3 ♖×e3 23. bc6 ♖e2 24.
♙×d5+ ♖f8 25. h3 ♙×h3 26. ♙f3!
♙×f1 27. ♙×h5 ♖×d2 28. ♙×f1
♙e7 29. ♙×a6 ♙c7 30. ♙a7 ♖d6
31. ♙f3 ♖c2 32. ♖b7 h6 33. ♖b5
♖e6 34. d5+ ♖d6 35. ♙e2 g5 36.
c4 gf4 37. gf4 h5 38. b4 h4 39. ♖b7
(1:0) Mollekens/Dodson, Memo-
rial Bertl von Massow, 1973-83.

21. ♖×a4

21. ♙×d5 cd5 22. ♖g2 ♖fe8 23.
♖×d5+ ♖h8 24. ♙f2 ♙e2 25.
♖g2 ♖h6 26. ♖f3 ♖e4 27. ♖h4!
♖f6 28. ♖×a4 ♙d3 29. ♖4a1 h6
30. ♖ed1 ♖e2 31. ♖×d3 ♖×d3 32.
♖×f5 ♙×f4 33. ♖d7 ♖g6 34.
♖e7! ♖×e7 35. ♖×e7 ♙d2 36.
♖f8+ ♖h7 37. ♖f3 ♖c2 38. ♖d1
♖×b2 39. c4 a5 40. d5 (1:0)
Yim/Kaliwoda, Memorial Bertl
von Massow, 1973/83.

(A)

21. ... g5!?



21. ... ♖fe8 22. ♖×a6!? ♖×e3
23. ♖×e3 ♖×e3 24. ♖×c6 ♖e2 25.
h4 ♖e8 26. ♙×d5+ ♖f8 27. ♖e4
fe4 28. ♖×d6 ♖a4? (28. ... ♖b8!
29. ♖a6 ♖×b2) 29. f5! ♙f3 30. f6
gf6 31. ♖×f6+ ♖e7 32. ♖f7+ ♖e8
33. b3 ♖a3 34. ♖×f3 ef3 35. ♙×f3
♖e7 36. ♙c6+ ♖d8 37. b4 ♖c7
38. ♖c4 ♖c1+ 39. ♖h2 (1:0) Mis-
kovski/Göth, Cto. URSS, Corres-
pondencia 1984.

22. ♖×a6 gf4
23. ♙×f4 ...

23. ♖×c6 fg3!? 24. ♖g2! f4! 25.
♙×d5 f3! 26. ♙e6+? (26. ♙×f3!)
26. ... ♖h8! 27. ♖×g3 ♙×g3 (0:1)
Meibner/Leisebein, Correspon-
dencia, 1985.

23. ... ♙×f4
24. ♖×e6! ...

24. ♖×c6 ♙e3+ 25. ♖×e3 ♖×e3
26. ♙×d5+ ♖h8 27. ♖e6!? ♖fe8
28. ♖×e3 ♖×e3 29. ♙c4 ♙h3 30.
♖f4 ♖fe1+? (30. ... ♖d1+!) 31.
♖f2! ♖e8 32. ♙b5?! (32. d5!) 32.
... ♖e7 33. d5? ♖d1! 34. ♖h6
♖e1+ 35. ♖f3 ♖h1+ 36. ♖f4
♖e4+ 37. ♖g5 ♖g4+ 38. ♖h5
♖d1! 39. ♖f3 ♖×f3 (0:1)
Wolf/Leisebein, Correspon-
dencia, 1985.

24. ... ♙×d2
25. ♙×d5! ...

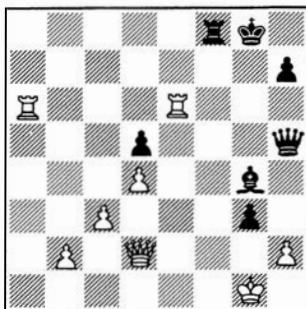
25. ♖×c6 f4! 26. ♖g2 f3 27.
♖f2 ♖f5! 28. h4 ♖h8 29. ♙×d5
♖×d5 30. ♖f6 ♖e8 31. ♖×d2 ♖e4
32. ♖c7 ♙f5! 33. d5 ♖e5 34.
♖×f5 ♖×g3+! (0:1) Rosen-
hahn/Van der Zwan, Correspon-
dencia, 1981-82.

25. ... cd5
26. ♖g2! f4

26. ... ♙f3 27. ♖×d2 ♙e4 28.
♖h6 ♖f3 29. ♖g5+, ventaja blan-
ca.

27. ♖×d2 fg3

27. ... ♙×e6 28. ♖×e6 fg3 29.
hg3 ♖g4 30. ♖e3 ♖a8 31. ♖e2,
etc.



28. ♖f6!

28. hg3? ♖f1+! 29. ♖×f1 ♖h1+
30. ♖f2 ♖h2+ 31. ♖e1 ♖g1, ven-
taja decisiva.

28. ♖e1 ♖f2 (28. ... ♙f3 29.
h3!) 29. ♖h6 gh2+ 30. ♖×f2, con
ventaja blanca.

28. ... ♖e8

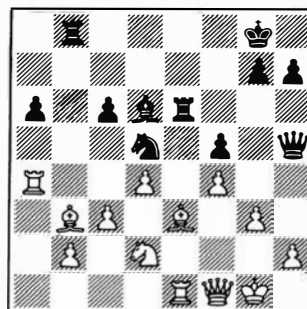
28. ... ♖×f6 29. ♖×f6 gh2+ 30.
♖×h2 ♖g5? 31. ♖b8+.

29. hg6 ♖e2
30. ♖h6 ♖e1+
31. ♖f1 ♖×f1+
32. ♖×f1 ♖f5+
33. ♖f4 ♖d3+
34. ♖g1 ♖×a6
35. ♖×g4+ ♖f7
36. ♖h5+ ♖f8
37. ♖f2

Y las negras se rindieron (1:0)
en la partida Hauptmann/Sie-
berg, Alemania, Correspondencia,
1985.

(B)

21. ... ♖b8



22. ♙×d5 ...

22. ♖f2 ♖×b3! 23. ♖×b3 ♙d1
24. ♖×a6 (24. ♖c5?! ♙×c5 25.
♖×a6 ♙e7 26. ♙d2 ♙e2 27.
♖a8+ ♖f7 28. b3 ♖e4!) 24. ...
♙×b3 25. ♖a8+ ♖f7 26. ♖a7+
♖g6 27. ♙d2 ♖f6 28. ♖×e6 ♙×e6
29. ♖f1 ♖e4 30. ♙e3?! (30.
♙e1!?) 30. ... ♙d5 31. ♙f2 ♖d2
(0:1) Gorkevic/Vitomskis, Corres-
pondencia, 1978-80.

22. ... cd5
23. ♖×a6!? ...



Ajedrez por correspondencia



23. ♖g2 ♗e8 24. ♗×d5 ♜h8 25. ♜f2 g5 26. ♜×a6 ♜×b2 27. ♗a8? (27. ♜a2) 27. ... ♜b8 28. ♗d5 gf4 29. ♗×e6 fg3+ 30. hg3 ♗×e6 31. ♜f4 ♗×e1+ 32. ♜×e1 ♜×f4 33. gf4 ♜e8+ 34. ♜f2 ♜e2+ (0:1) Ahlberg/Lanz, Correspondencia, 1976-77.

23. ... ♜×b2

23. ... ♗e8?! 24. ♜f2! ♜e2 25. ♜×d6, con ventaja blanca.

24. ♗g2

24. ♜a8+ ♜g7 25. ♜a7+ ♜g8 26. ♗a6 ♜×e3 27. ♜×e3 ♜×d2 28. ♜a8+ ♜f7 29. ♜f8+!, ventaja blanca.

24. ... ♜b5

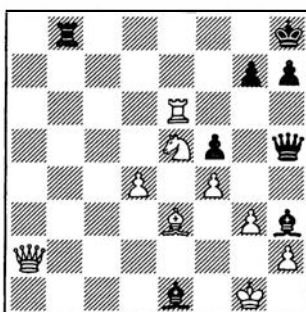
24. ... ♗e8 (24. ... ♗f7 25. ♗×d5 ♜×d2 26. ♜×d6 ♜×d6 27. ♗×f7+ ♜×f7 28. ♜×d2 ♜f3 29. ♜e5 ♜d5 30. ♜f2 ♜×e5 31. de5 ♜c6 32. ♜e3 ♜e6 33. ♜d4 ♜f3 34. c4

♜e2 35. ♜c5) 25. ♗×d5 ♜h8 26. ♗c6 ♗f7 27. ♜c4 (1:0) Larsson/Persson, Suecia, Correspondencia 1984-85.

25. c4 ♜h3
26. ♗f2 dc4
27. ♜×c4 ♜b4!

27. ... ♜d5 28. ♗a2! ♗e8 29. ♜×d6.

28. ♜×e6 ♜×e1
29. ♗a2! ♜b8
30. ♜e5 ♜h8



31. ♜b6! ♜f8
32. ♜f7+ ♜g8
33. ♜g5+ ♜h8
34. ♗b3 h6

34. ... ♗e2 35. ♜f7+ ♜g8 36. ♜h6+ ♜h8 37. ♗g8+! ♜×g8 38. ♜f7++.

35. ♜b8 ♜b4
36. ♜×f8+ ♜×f8
37. ♜×h3 ♗×h3
38. ♗d1! ♜e7
39. d5 h5
40. ♜b6 ♜d6
41. ♜d4 ♜h7
42. ♗e2 ♗g4

42. ... h4 43. ♗h5 ♜g8 44. ♗g6 ♜f8 45. d6!

43. ♗×g4 hg4
44. ♜f1!

Y las negras se rindieron (1:0) en la partida d'Adamo/Rinesi, Cto. Postal Italiano, 1982-84.



¡Novedad!

Gane con la Grünfeld

Adorján y Döry

Con este título, EDICIONES ESEUVE inaugura su "Colección Internacional de Ajedrez"

Un estudio teórico riguroso y actualizado de una de las aperturas de moda, en la línea de la tesis del GM Adorján: ¡NEGRAS ESTAN BIEN!

El libro está enriquecido, con relación al original, con dos apéndices que recogen las partidas más significativas de los dos últimos años, incluido el match Kasparov/Karpov de Sevilla.

Notación algebraica, con figuritas.

Más de 200 diagramas. P.V.P. 1.325 ptas.

¡de venta en librerías!



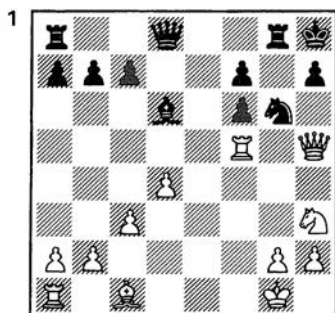
19. El ataque contra el enroque (III)

Sacrificios de Dama.
Destrucción de las
defensas. Secuencias
tácticas. Ejercicios.

Antonio Gude

SACRIFICIOS DE DAMA

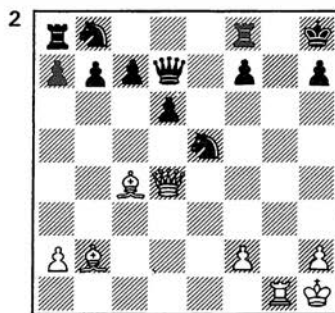
El sacrificio de dama es siempre muy espectacular. Cuando la pieza más poderosa se entrega para abrir vías contra el enroque enemigo, la combinación (o maniobra táctica) se justifica por la actividad de las piezas propias y la debilidad del enroque adversario. Veamos algunos ejemplos.



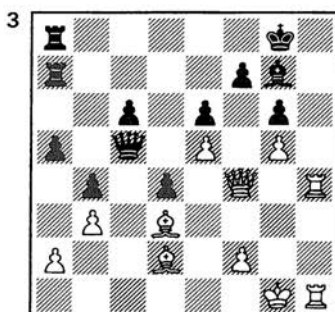
En el diagrama 1 podemos ver un caso de enroque debilitado, lo que permitirá a las blancas desarrollar una combinación, con sacrificio de dama, que implica temas conocidos (atracción y jaque descubierto): 1. ♖×h7+! ♜×h7 2. ♜h5+ ♜g7 3. ♜h6+ ♜h7(h8) 4. ♜f8++ (Santasiere/Adams, Estados Unidos 1926).

(Ver diagrama 2)

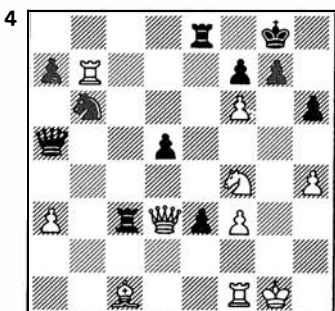
La posición del diagrama 2 permite un sacrificio de dama «cantado», pero no por eso menos espectacular: 1. ♖×e5+ de5 2. ♜×e5+ f6 3. ♜×f6+ (el alfil de



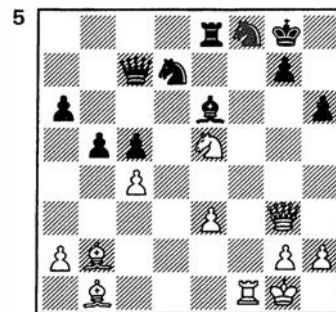
dama blanco barre cuanto sale a su paso) 3. ... ♜×f6 4. ♜g8++ (Hartlaub/Testa, Bremen 1913).



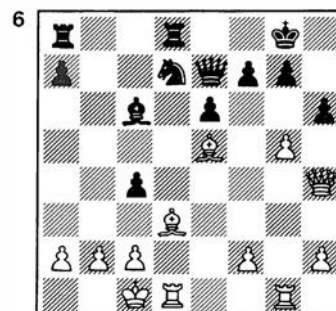
En el diagrama 3 podemos ver un caso sencillo de sacrificio de dama, que liquida el juego: 1. ♖f6!! y las negras se ven obligadas a abandonar, puesto que se amenaza. 2. ♜h8+ y mate, y si 1. ... ♜×f6, 2. gf6 y el mate en h8 es inevitable. Aquí se ha barajado el tema de Rayos X, ya estudiado. (Szabo/Bakony, Campeonato de Hungría, 1951).



La mano de un gran maestro de verdad se deja sentir en la posición del diagrama 4. Juegan las blancas y se percibe fácilmente la fuerte presencia de la torre blanca en séptima, lo que permitirá la impune invasión de la dama blanca: 1. ♖g6! fg6 2. ♜×g7+ ♜f8(h8) 3. ♜×g6++ (Bronstein/Geller, Moscú 1961).



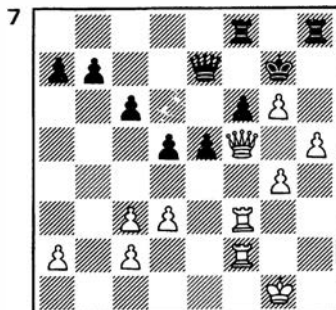
Las líneas abiertas, insistimos, tienen enorme significación en el ataque directo y su existencia es lo que permite (diagrama 5) un bonito sacrificio de dama: 1. ♖×g7+! ♜×g7 2. ♜×d7+ ♜g8 3. ♜f6+ ♜f7 4. ♜×d5+ y 5. ♜×c7, ganando (Keres/Spassky, Interzonal de Göteborg 1955).



En el diagrama 6 vemos que las blancas tienen ambos alfiles amenazados, una circunstancia que pueden salvar gracias al ataque directo: 1. ♖×h6! gh6 2. gh6+ ♜f8



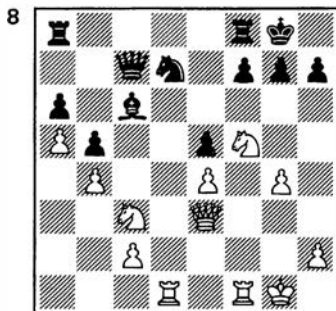
3. ♖g8+ ♘×g8 4. h7+ ♘f8 5. h8♖++ (Spielmann/L'Hermet, Magdeburg 1927).



La posición del diagrama 7 podría titularse «piezas pesadas en acción». En efecto, la coordinación entre piezas pesadas y peones es perfecta: 1. g5! fg5 2. ♖×f8+! ♖×f8 3. ♖×f8 ♖×f8 (única, pues de otro modo el par de torres da mate) 4.h6+! (no 4. ♖×f8, con lo que se llegaría a un final de tablas) 4. ... ♘g8 5. h7+, ganando (Tarrasch/Janowski, Ostende 1907).

DESTRUCCION DE LAS DEFENSAS

Los caballos en f5 (f4) contra el enroque corto constituyen una amenaza de primera magnitud, en colaboración con una dama activa. Veamos algunos casos:

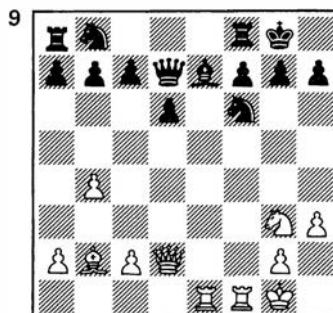


En el diagrama 8 las blancas plantean una amenaza de mate directa con 1. ♖g5!, a lo que sigue 1. ... g6 2. ♘e7+ ♘g7 (2. ... ♘h8 3. ♖×d7 y 4. ♖f6++) 3. ♖×d7! ♘×d7 4. ♖f6+ ♘h6 5. ♖f5!, con mate imparable en h5 (Nezhmet-



GM Andrei Sokolov (URSS)
Foto: B. Dolmatovsky.

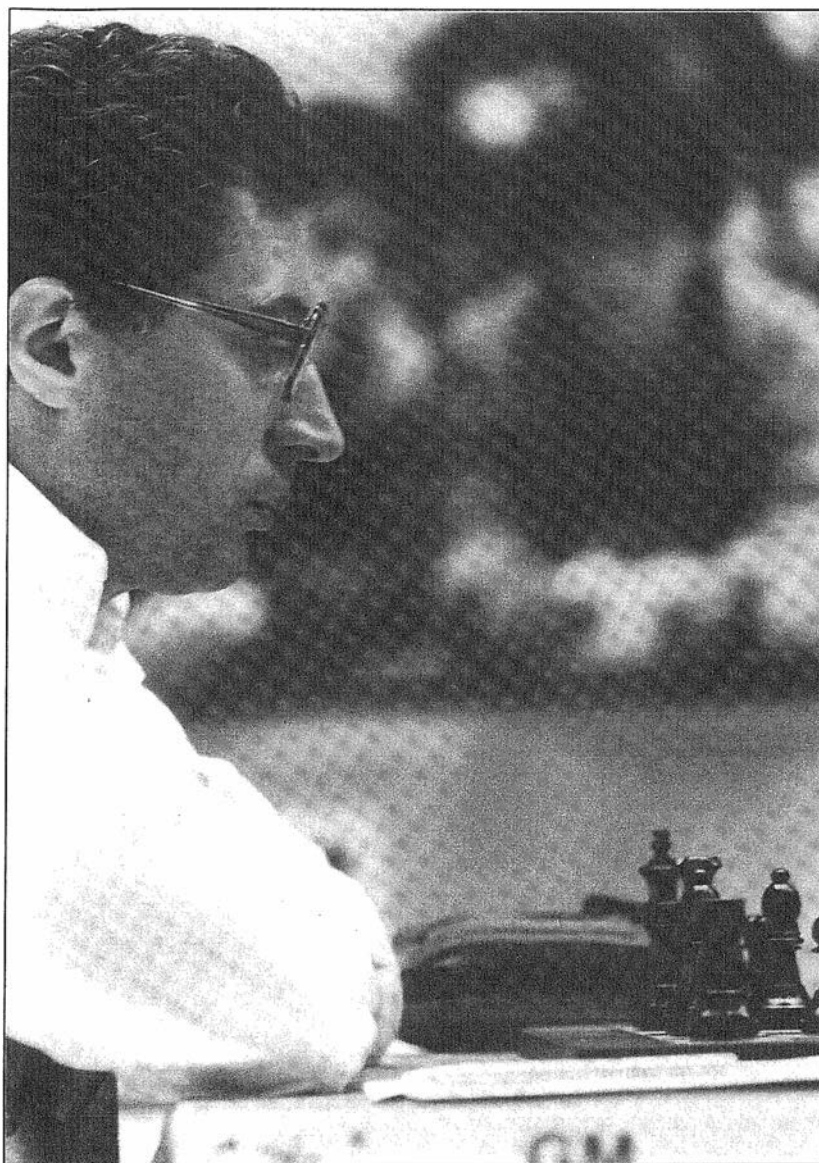
dinov/Romanov, Campeonato de RSFSR, 1950).



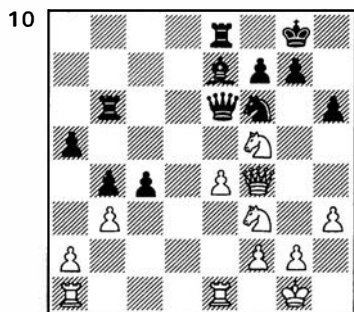
En el diagrama 9 veremos igualmente cómo la combinación se basa en la instalación de un caballo en f5, así como en la eliminación de la barrera defensiva de peones: 1. ♖×e7! ♖×e7 2. ♖×f6! gf6 3. ♘f5 ♖e4 (3. ... ♖e6 4. ♖f4) 4. ♖g5+!, forzando el mate, pues si 4. ... fg5, 5. ♘h6++ (Hartlaub/Vale, Bremen 1923).

(Ver diagrama 10)

Un caballo ha de sacrificarse, en el diagrama 10. para conseguir



GM I. Csom (Hungria)
Foto: Fernando Urias

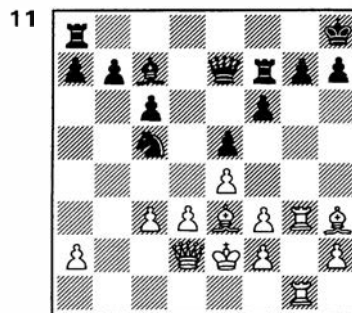


abrir paso hacia el rey enemigo, a través de la casilla f5: 1. ♖×g7!

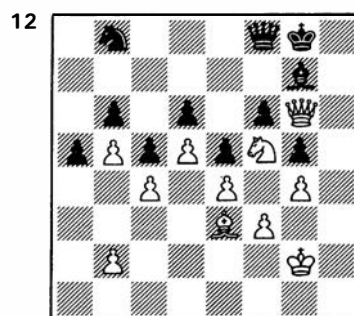
2. ♘d4 ♙c8 (2. ... ♙d7 3. ♘f5+) 3. ♘f5+ ♙g8 4. ♙g3+ ♘g4 5. ♙×g4+ y las negras se rindieron, pues si 5. ... ♙g6, 6. ♘e7+ (Nehmetdinov/Estrin, Leningrado 1951).

(Ver diagrama 11)

La eliminación de la defensa se produce de forma sencilla en el diagrama 11, correspondiéndole el turno a las blancas: 1. ♙×c5 ♙×c5 2. ♙e6 ♙e7 3. ♙h6! y las negras



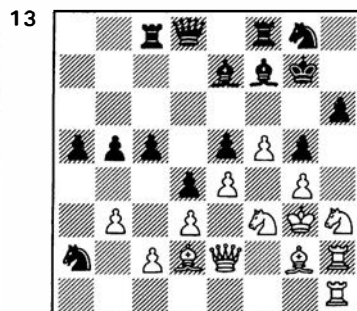
deben rendirse, pues si 3. ... gh6, 4. ♙g8+ y mate, amenazándose ♙×h7+! ♘×h7 5. ♙h3++ (Kramer/Rüster, Altheide 1926).



En el diagrama 12 tenemos un buen ejemplo de eliminación de la defensa, con remate final del binomio táctico ♙+♘: 1. ♙×g5 fg5 2. ♘h6+ ♙h8 3. ♘f7+ ♙g8 4. ♘×g5, ganando, pues a cualquier jugada negra seguiría 5. ♙h7+ ♙f8 6. ♘e6+, con efectos decisivos (Pachman/Zomas, Córdoba 1959).

SECUENCIAS TACTICAS

Para terminar, veremos dos excelentes ejemplos de remate combinativo, con suficientes elementos de emoción.

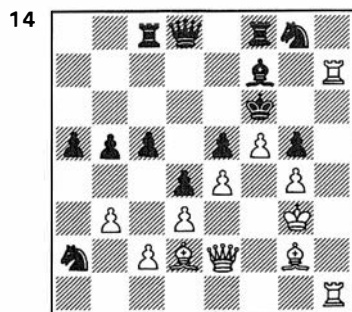




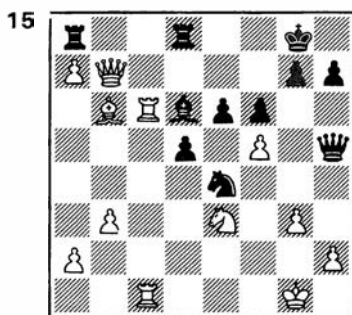
Curso de táctica



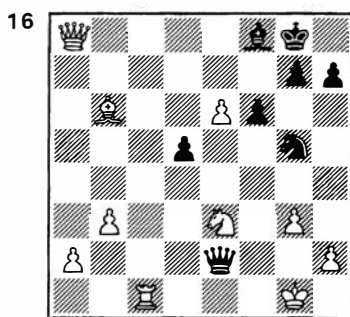
El diagrama 13 reproduce lo que podría haber sido una variante de la partida Chigorin/Schiffers (Petersburgo 1895), donde las blancas ganarían con 1. ♖h×g5! ♙×g5 2. ♖×g5 hg5 3. ♜h7+ ♘f6, llegándose a una posición suficientemente interesante como para justificar un nuevo diagrama.



Ahora las blancas, mediante un nuevo y espectacular sacrificio, liquidan, de forma definitiva, las defensas del rey negro: 4. ♙×g5+! ♘×g5 5. ♜1h6! (un elegante golpe, que amenaza ♙d2++) 5. ... ♖×h6 6. ♙d2+ ♘f6 7. ♙×h6+ ♘e7 8. ♙e6++.

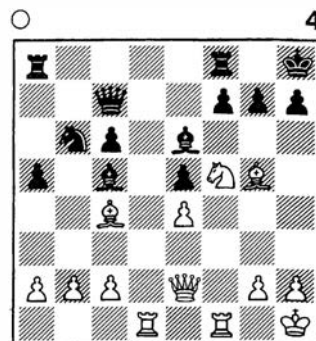
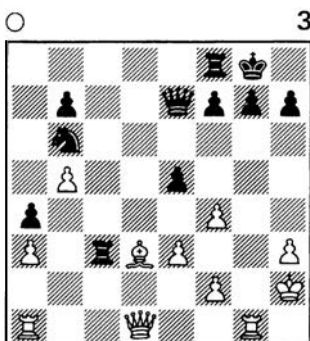
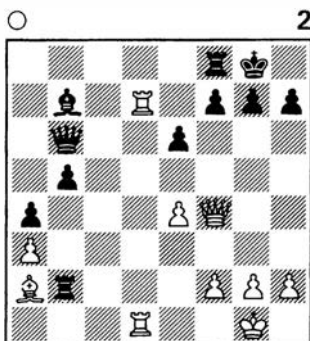
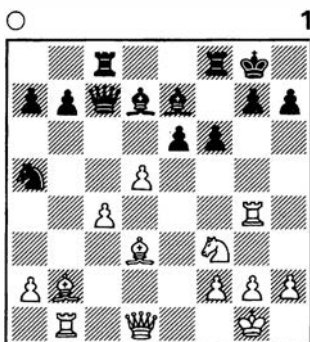


En el diagrama 15 tenemos una extraordinaria posición que nos permitirá deleitarnos con la concepción de un ajedrecista. Resulta que se producirá en ella un doble sacrificio de dama, con lo cual el ataque, en definitiva, acarreará una sustanciosa ganancia de material y el triunfo en la partida: 1. ♙×a8! ♜×a8 2. ♜c8+ ♘f7 3. ♜×a8 ♙e2 4. ♜f8+! ♙×f8 5. a8 ♙g5 (contraataque. A nada conducía 5. ... ♙f2+ 6. ♘h1 ♙f3+ 7. ♖g2) 6. ♙e6+ ♘g8 (6. ... ♘g6 7. ♙e8+ ♘h6 8. ♖f5++).



El remate no se hará esperar: 7. ♙×f8+! ♘×f8 8. ♜c8+ ♘e7 9. ♖f5+ ♘e6 10. ♖d4+ y las negras se rindieron, pues pierden la dama (Hartoch/Hecht, Olimpiada de Skopje, 1972).

EJERCICIOS



Halle, en el n.º 1, el camino correcto del sacrificio.

En el n.º 2 deberá barajar temas de clavada y debilidad de la última fila.

En el n.º 3 es fácil percibir los sacrificios, pero no es tan fácil encontrar el toque que pone punto final.

Una concepción de prestidigitador líquida, en el n.º 4, la discusión.

SOLUCIONES

(1) 1. ♜×g7+! ♘×g7 2. ♖g5 (1:0). Si 2. ... h6, 3. ♙h5 ♙e8 4. ♖×e6+; 2. ... ♜h8 3. ♙h5 ♜cf8 4. ♙xh7. Allen/Stader, Correspondencia 1957-58.

★ ★ ★

(2) 1. ♜×f7! ♜×f7 (1. ... ♜d8 2. ♜×d8+ ♙×d8 3. ♜f8+ ♙×f8 4. ♙×e6 y 5. ♙×f8++) 2. ♙×e6 (1:0). Si 2. ... ♙×e6, 3. ♜d8+; 2. ... ♙c7 3. ♙×f7+ ♜×f7 4. ♜d8++; 2. ... ♙×f2+ 3. ♙×f2 ♜×f2 4. ♜d8++. Chelidze/Gutkin, 1973.

★ ★ ★

(3) 1. ♙×h7+! ♘×h7 2. ♙h5+ ♘g8 3. ♙×g7+! ♘×g7 4. ♜g1+ ♘f6 5. f5! (1:0). Nedelkovic/Matanovic, Belgrado 1950.

★ ★ ★

(4) 1. ♖×g7! ♙×c4 (1. ... ♘×g7 2. ♙f6+) 2. ♙f6! ♙e7 (ante la amenaza 3. ♖f5+ y 4. ♖h6++) 3. ♙f3 (1:0). Stein/Portisch, Estocolmo 1962.



Un problema de ida y vuelta

Dize el blanco al negro: que le atreguará¹ sus peones & que le dará mate con el peón blanco de mano derecha, fiziéndolo dama. & bien vees como los peones blancos no pueden passar por quanto ellos suben para riba & los negros defienden para abajo. & dase en esta manera: que el negro juega de su rey primero una casa. & el blanco juega de su roque otra casa. & assi valo apretando hasta haberlo a la otra barra². & fázelo puyar hasta comer el peón blanco³. Después, fázelo vajar hasta que el venga al cantón. & el rey blanco está allí, en la barra, & el roque está de manera que no pueda salir de la barra. Que assí está ahogado el rey negro, de manera que no puede jugar el negro sino de su peón, que viene de casa en casa⁴. & entanto, juegas el roque sin sacarlo de la barra donde está agora, hasta que venga el peón a juntar con el rey negro. & has de manera que esté el roque en la casa del costado, donde está agora, a mano ezquierda, porque en acabando de juntar el peón negro con el rey le puedes dar a comer tu roque al otro peón negro⁵. & assí passa tu peón, & fázese alferza, que salta tres casas, & vas a darle mate, poco a poco⁶. & para bien mientes: cómo te parará este juego. Que si el peón negro de mano derecha está una casa más aquá, el que ha de comer a tu roque, es a saber, que esté donde está agora el peón blanco, y el peón blanco está otra casa más bajo, no se puede dar en ninguna manera. & acuerde siempre ***** rey negro con tu roque en el lugar donde está agora⁷ *****.

¹ Que dará tregua a los peones negros. Es decir, que en el curso del juego el blanco en ningún momento tomará los dos peones negros. Ver diagrama N.º 1.

² 1... ♟f1 2. ♚g2 ♟e1 3... ♚f2 ♟d1 4. ♟f3 ♟e1 5. ♟e3 ♟d1 6. ♚e2 ♟c1 7. ♚d2 ♟b1 8. ♟d3 ♟c1 9. ♟c3 ♟b1 10. ♚c2 ♟a1 (ver diagrama N.º 2).

³ 11. ♚c1+ ♟a2 12. ♟c2 ♟a3 13. ♚b1 ♟a2 14. ♟c1 ♟a3 15. ♚b2 ♟a4 16. ♟c2 ♟a3 17. ♟c3 ♟a4 18. ♚b3 ♟a5 19. ♚b4 ♟a6 (ver diagrama N.º 3).

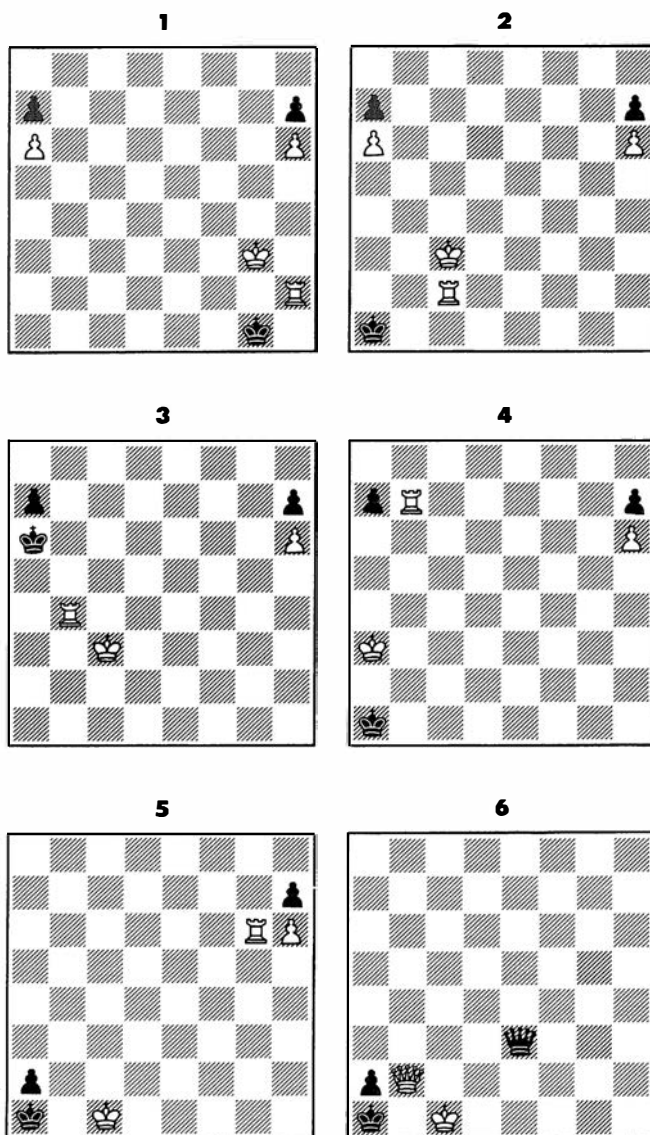
⁴ En adelante, no siempre será posible cumplir el enunciado de nuestro anónimo autor, sobre todo en la nota que sigue, donde podrán advertirse discordancias entre el texto del problema y la variante propuesta. El lector debe tener en cuenta los riesgos de esta inevitable labor arqueológica, guiada por la sola atención de adecuar la variante propuesta al texto del problema, sin que ignore otras posibles, incluso, que ésta no sea la mejor. A buen seguro, el lector lo entenderá y lo disculpará.

20. ♟c4 ♟a5 21. ♟c5 ♟a6 22. ♟c6 ♟a5 23. ♚b1 ♟a6 24. ♟c7 ♟a5 25. ♟b7 ♟a4 26. ♟a6 ♟a3 27. ♟a5 ♟a2 28. ♚b4 ♟a3 29. ♚b7 ♟a2 30. ♟a4 ♟a1 31. ♟a3 (ver diagrama N.º 4).

⁵ Ni el rey blanco puede permanecer en la barra (en la columna de la torre de dama), ni la torre en la suya (caballo de dama), ni tampoco puede el blanco hacer «de manera que esté el roque en la casa del costado, donde está agora, a mano ezquierda». La variante propuesta es la siguiente:

31... a6 32. ♚b2 a5 33. ♟b3 a4+ 34. ♟c2 a3 35. ♚b6 ♟a2 36. ♚b4 ♟a1 37. ♚g4 ♟a2 38. ♚g2 ♟a1 39. ♟c1 a2 40. ♚g6 (ver diagrama N.º 5).

⁶ El lector tendrá en cuenta que el problema de nuestro anónimo autor responde a los cánones propios del ajedrez medieval,



Problema procedente de un manuscrito (0.II.3 ff 103-118 v) conservado en la Biblioteca del Real Monasterio de El Escorial y concluido (f. 118 v) en 1500.

con *alferzas* (antecedentes de la dama actual y de lento movimiento, en diagonal y de casilla y casilla) y *alfiles medievales* (con un movimiento en diagonal, de dos en dos casillas, pero con la particularidad de que la casilla intermedia entre la de origen y la de destino permanece neutra. Es decir, que puede estar ocupada u ocuparse por cualquier otra pieza, al igual que ocurre con las casillas neutras en el movimiento del caballo). Otras dos excepciones que comentar: el peón sólo puede coronar como alferza, y a ésta se le permite, en el primer movimiento, saltar dos casillas en diagonal, en horizontal o en vertical. La variante propuesta es: 41. ... hg6 42. h7 g5 43. h8=♚g4 44. ♚f6 g3 45. ♚e5 g2 46. ♚d4 g1=♚ 47. ♚c3 ♚e3 (p. e.) 48. ♚b2++ (ver diagrama N.º 6).

⁷ El cambio que propone nuestro anónimo autor respecto de la posición del diagrama N.º 1 contempla el peón blanco en h5 y el negro en h6. Lamentablemente, no explica por qué el negro «parará» la victoria del blanco. Los asteriscos señalan allí donde la escritura se pierde o, sencillamente, se vuelve ilegible.



Para el descanso del emperador



Pieza del juego de ajedrez enviado por Carlomagno al califa Harun-al-Raschid.

Philidor, en el Prefacio de su *L'Analyse des Échecs*, encontró en esta pieza la razón justa y suficiente para quitársela a aquellos que «por hacer una gracia» remontaban el origen del Juego a poco más de 300 años, «lo que no harían si se les pudiera convencer de que en el Tesoro Real de la Abadía de St. Denis aún hoy puede verse el Ajedrez con el que el invencible **Carlomagno** se despejaba de sus fatigas» (op. cit. pág. VII, Londres, 1749).

El conde de Basterot, en su *Traité élémentaire du Jeu des Echecs*, recoge las palabras de Doublet (*Hist. de l'Abb. de Saint-Denis*, pág. 342) al respecto: «... esta pieza no habría sido la única que existía en el Tesoro y con 'caracteres arabescos'; pero, sea en la tormenta revolucionaria, sea anteriormente, las otras piezas con los mismos caracteres han desaparecido y no queda mas que ésta» (op. cit. pág. 94. 2a.

Su estilo, según **Basterot**, revelaba su origen oriental, «y para que ninguna duda tenga cabida, bajo su base, en bellos caracteres cúficos, puede leerse la siguiente inscripción: **Men-Hamel Joussouf-el-Bahaili** («hecha por Joseph, de la tribu Bahail», op. cit. pág. 94).

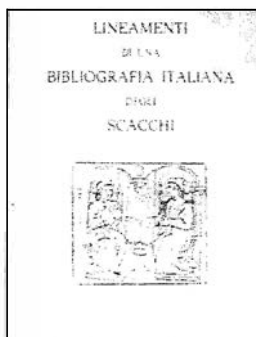
Basterot continúa: «Los caracteres árabes de la inscripción de debajo de esta pieza son idénticos a los empleados por los árabes en época de **Carlomagno**. Así, en esta pieza, todo tiende a confirmar la tradición ('que el Juego de Ajedrez era conocido y practicado en la corte de **Carlomagno**' op. cit. pág. 94) y a hacer pensar que provenía de un juego de Ajedrez enviado a **Carlomagno**, ya por el Califa **Harun-Al-Raschid**, ya por cualquier otro Príncipe de Oriente» (op. cit. pág. 95).

José Brunet y Bellet, 27 años después, en su obra *El Ajedrez. Investigaciones sobre su origen*, terció en el asunto: «Yo, sin embargo, creo que la pieza referida demuestra lo contrario de todo eso. En primer lugar dudo que sea una de las piezas del juego de ajedrez; y en segundo, y dado que lo sea, no atino a cuál pueda referirse, por más que **Basterot** asegura que es un rey» (op. cit. pág. 235, Barcelona, 1890).

En otro lugar, escribe **Brunet y Bellet**:

«La pieza tiene todas las trazas de haber sido fabricada en la India, y esto, unido a la inscripción cúfica, demostraría que es posterior al siglo XI, época en que los árabes conquistaron la India» (op. cit. pág. 236). «Yo creo que esta pieza es, si se quiere, una alegoría del ajedrez; pero nunca de manufactura india, o de un árabe que conoció la India, y de una época muy posterior a la de Carlo Magno» (Item.). Finalmente, **Brunet y Bellet** apuesta por un autor griego asiático en el siglo X o XI, o por un griego «que conociendo las escrituras indias hubiera tenido el capricho de hacer una alegoría del ajedrez con tipos indios» (op. cit. pág. 237).

Además, añade **Brunet**, en su eterna y particular polémica contra **Hyde y Forbes**, si se traduce la inscripción de debajo de la figura, **Ex opere Josephi Nicolai**, «se deduce que el autor era europeo (...)». Lo bueno es que discuten —**Hyde y Forbes**— sin haber visto la pieza, que creen no existe, ni la inscripción 'que no saben de cierto si es cúfica' (op. cit. pág. 236).



BIBLIOGRAFIA

Adriano CHICCO y Alessandro SALVIO, «Lineamenti di una Bibliografia Italiana degli Scacchi», Roma, 1988.

Una muy interesante recopilación, en forma de catálogo, con entrada alfabética, de cuanta literatura dedicada al ajedrez ha publicado Italia. Para recibir una copia escribir al editor: **Alvise Zichichi**, via G. Castelnuovo 64, Roma, Italia.

Fernando Urías



UN ROBO

«Como en ajedrez, donde a veces surgen las combinaciones más inesperadas, tal sucede en la vida, pero de forma aún más sorprendente.»

León Tolstoy

Rara vez se disputan en Ленинград importantes torneos internacionales, pero en el verano de 1977, cuatro años después del Interzonal, sí pudimos, por fin, asistir a un torneo de auténtica categoría.

El salón de actos del Palacio de Cultura, donde se celebraba el torneo, estaba repleto de público. El inspector Gorin, que se había retrasado más de lo que hubiera querido, tuvo no pocas dificultades para encontrar asiento. Una vez acomodado se recreó no tanto en el análisis de las posiciones reflejadas en los tableros murales, cuanto en el examen de los protagonistas presentes en escena. Mijail Tahl, inclinado sobre la mesa, miraba a las piezas con intensidad, como si quisiera desvelar, de una vez por todas, el secreto del ajedrez. El italiano Mariotti se paseaba, tocado de una viserita blanca bastante ridícula, un talismán que difícilmente podría ayudarle, pensó Gleb. El húngaro Ribli se arregangó, antes de lanzarse al ataque contra la posición del rey de Romanishin.

Después de analizar las posiciones, su interés se centró en las dos que estimaba más interesantes, aquellas en la que se iba a pelear con dureza. Se alegró por haber adivinado el plan de juego en una y le afectó el no haber acertado en la otra. Después de su intenso trabajo de reflexión empezó a sentirse saturado y decidió acercarse al bar a tomar un café. Del bar se dirigió a la sala de demostración, donde el maestro Stoliarov estaba efectuando una exhibición de simultáneas. En las paredes de la sala se veían algunos cuadros.

Mark Gordeev

Gleb no pudo apartar la vista de alguno de ellos. Le parecía que varios cuadros —todos sobre temas de ajedrez— eran extraordinarios. Sabía quién era el pintor (una tal Galina Satónina, de Kazán), por haberlos visto reproducidos en revistas de ajedrez. Pero la impresión que le produjeron los originales fue muy distinta. Quedó cautivado. Los vivos colores, la pincelada virtuosa, la expresión apasionada de las piezas, la composición insólita y el original contenido le hacían mirar de otro modo al ajedrez, le hacían pensar sobre el profundo sentido del más sabio de los juegos. Aquí un monstruo violento prende sus agudos dientes sobre el borde del tablero. Clavando bien los ojos, el espectador podría adivinar en este monstruo un reloj de ajedrez transmutado, en forma de bandera colgante. El rey se aferra con espanto a la bandera como si quisiera detener la marcha implacable del tiempo. Pero el tiempo no se puede detener. El cuadro se llama Zeitnot. Parece gritar a los espectadores: «¡Dense prisa! No dejen nada para mañana. Recuerden que por la calle Mañana sólo puede llegarse a la plaza Nunca.»

Gleb sintió una palmada en el hombro y se volvió. Delante de sí tenía a un hombre entrado en años, con la credencial de árbitro en la solapa. Gorin lo reconoció, por haber participado juntos en algún que otro torneo.

—Si no me equivoco, usted es Gorin ...

—Así es. Buenos días.

Se dieron un apretón de manos. El árbitro llevó a Gorin hacia una ventana.

—Necesito su ayuda. Ha sucedido algo desagradable: le han robado el dinero a un aficionado.

—Cuénteme los detalles.

—Llamaré a la víctima del robo.

El árbitro se acercó a un hom-

bre de unos treinta años, vestido con pantalones vaqueros y una camisa de manga corta.

—Oíga, Jomiakov, cuente lo que ha sucedido. Quizá el inspector Gorin pueda ayudarnos.

—Nadie puede ayudarme. Se acabó. Adiós a las vacaciones ... dijo Jomiakov, con pesar.

—¿Qué le han robado? —preguntó Gorin.

—500 rublos. Me iba de Múrmansk al sur. Me detuve en Leningrado un día para ver el torneo internacional. Ahora ya lo he visto ...

—¿Cómo sucedió?

—¿Cómo? Pues muy sencillo. Estaba jugando las simultáneas contra el maestro. Tenía el dinero en la pitillera y la pitillera en el bolsillo.

—¿El dinero en la pitillera? —volvió a preguntar Gorin.

—Sí ... Mi esposa lo puso, de modo que pueda guardar el dinero y al mismo tiempo, para que intente dejar de fumar. Así mataba dos pájaros de un tiro ... Cuando terminé mi partida me fui al bar. En el momento de pagar, metí la mano en el bolsillo, pero estaba vacío. La pitillera había desaparecido.

—Todavía no hemos conseguido acabar con los carteristas ... musitó el árbitro.

—Eso parece, dijo Gorin, pero nunca había tenido noticias de que se infiltraran entre los ajedrecistas. Dígame ¿durante el juego no sacó usted la pitillera?

—Sí. Quería fumar y había olvidado que no contenía cigarrillos. La saqué, la puse en la mesa y la abrí. Vi que no había tabaco, la cerré y la metí de nuevo en el bolsillo. Recuerdo claramente que el dinero sí estaba en su lugar: diez billetes de cincuenta rublos.

—¿Cómo acabó la partida?

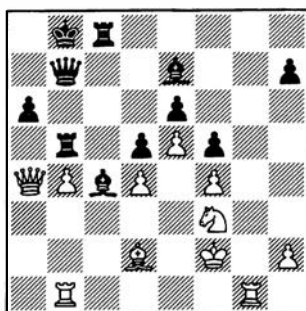
—Acepté las tablas ... Después de darme cuenta de que el dinero había desaparecido, volví a la sala, rebusqué entre la mesa y debajo de las sillas. Pensé que quizá se había caído ... Pero no encontré nada.

—¿Por qué no me muestra us-

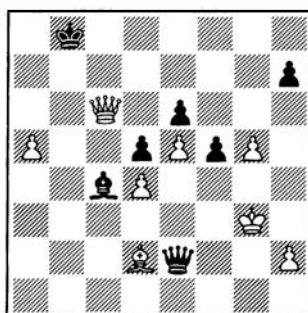


ted la partida?, dijo Gorin, inesperadamente. Trate de recordar el lugar exacto en el que había puesto su pitillera.

Jomiakov musitó algo, pero se sentó a la mesa, sacó su bloc y comenzó a mover las piezas en silencio. La exhibición estaba finalizando. Sólo quedaban dos partidas. Jomiakov llegó a una posición complicada y se detuvo.



—Aquí jugué 35. ... a5! y sentí la imperiosa necesidad de fumar. Saqué la pitillera, la puse en la mesa... Luego la abrí, vi el dinero ... Recordé entonces que había dejado de fumar. La partida continuó así: 36. ♖g5 ♜c6 37. ba5 ♙xg5 38. fg5 ♜xbl 39. ♜xbl ♙xbl 40. ♙xc6 ♙f1+ 41. ♙g3 ♙g1+ 42. ♙f3 ♙g4+ 43. ♙f2 ♙e2+ 44. ♙g3 ...



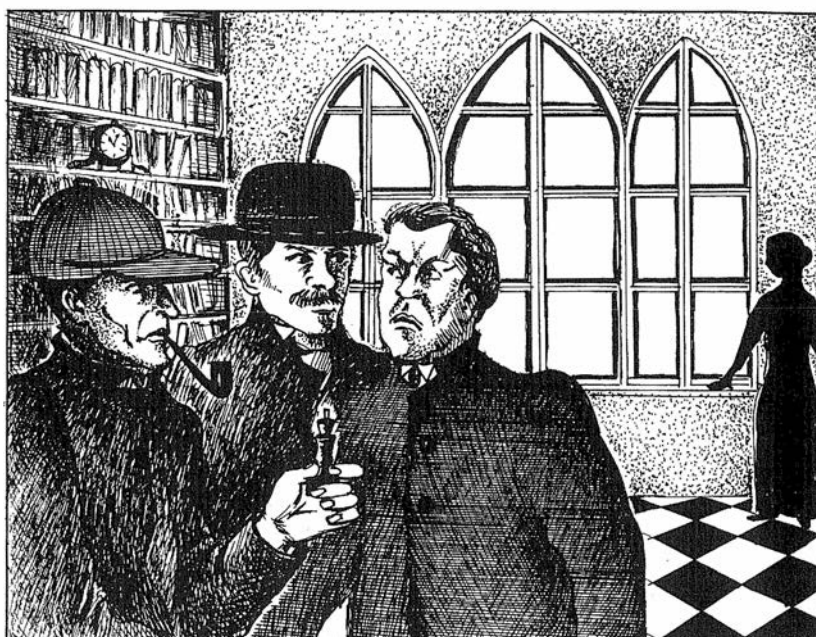
... y en esta posición la partida terminó en tablas.

—¿Quién las propuso?

—El maestro ... Yo tenía jaque continuo.

En ese momento terminaron las simultáneas. El maestro llegó hasta la mesa donde estaban Jomiakov y Gorin, saludó a éste y miró la posición.

—¡Miren qué cuadro tan interesante!, dijo Gorin.



Ante esta inesperada propuesta, todo el mundo levantó los ojos para mirar el cuadro. La obra de Satónina se llamaba «La Seducción», donde el apuesto oficial negro cortejaba a la Dama Blanca. El rostro de la Dama expresaba una intensa lucha. Se debatía entre irse con el apuesto galán al castillo de ajedrez, un castillo misterioso cuyas ventanas relucían de modo atractivo y la sospecha de que sus proposiciones contuviesen alguna celada. La Dama ni veía el puñal, escondido a sus espaldas, ni percibía las aviesas intenciones del galán, que la atraía al castillo para perdición suya.

—«La Seducción.» Un buen cuadro, sí. Pero, ¿qué es lo que ves en él?

El maestro y Gorin se conocían desde hacía tiempo: habían estudiado juntos en la Facultad de Derecho, cuando jóvenes.

—Mira el tablero. ¿Reconoces la posición? —preguntó Gorin, mostrando la posición final de la partida del maestro con la víctima del robo.

—Sí, claro —contestó el maestro.

—En el cuadro el objeto de la seducción era la Dama y aquí se puede seducir al propio Rey ¡Y lo hará, no el alfil, sino el peón!

Al tiempo que lo decía, Gorin avanzó un peón negro una casilla: 44. ... f4+!!

El maestro sonrió.

—Tenía la esperanza de que mi contrincante no viera esta jugada, pues de ser así, para qué tenía que jaquearme con la dama... Por eso propuse tablas. El ajedrez es una lucha. Observé que mi contrario se contentaba con entablar la partida, por lo que aceptó el empate y se dispuso a levantarse enseguida.

—¿Qué quieres decir?, preguntó Gorin, mirando de reojo a la víctima.

—Pues que volvió a colocar las piezas en su posición inicial, recogió su pitillera y se la guardó ...

—¿Dónde?, volvió a preguntar Gorin.

En el bolsillo de la chaqueta.

—¿Estás seguro?

—Completamente. Me irritaba esa pitillera, en la que tamborileaba todo el tiempo con los dedos ...

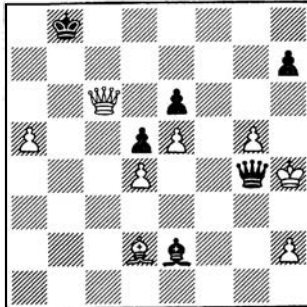
La víctima del robo no escuchaba siquiera las últimas palabras del maestro. Se cogió la cabeza con las manos e, inmóvil, miraba fijamente la posición. Parecía decirse: «cómo habré podido ignorar esa jugada? ¡qué ocasión perdida de pavonearse con los amigos! ¡qué pena!». En aquel momento la aflicción por haber omitido tan



torpemente la victoria, oscurecía incluso su pesar por la pérdida del dinero.

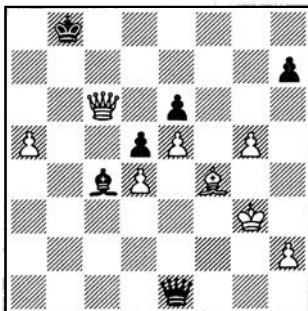
—¿Y si capturara mi peón con el rey? —preguntó Jamiakov, tímidamente.

—Si 45. ♖×f4 ♜f2+ 46. ♔g4 ♙e2+, mostró Gorin. Y ahora, 47. ♙h3 ♜f3+ 48. ♙h4 ♜g4++.



—Sí, claro. ¿Y si lo tomo con el alfil?

—Entonces, 45. ♙×f4 ♜e1+!, mostró de nuevo Gorin.



—Llegados aquí, las blancas deben seguir con 46. ♙f3, y ahora, 46. ... ♙e2+ 47. ♙e3 ♙f1+ 48. ♙f3 ♜e2+ 49. ♙g3 ♜g2+ 50. ♙h4 ♜h3++. Tampoco salvaban otras retiradas de rey —dijo Gorin. Por ejemplo: 46. ♙h3 ♙f1+ 47. ♙g4 ♙e2+ 48. ♙h3 ♜f1+ 49. ♙g3 ♜f3+ 50. ♙h4 ♜g4++, o bien 46. ♙g4 ♙e2+ 47. ♙h3 ♜f1+ 48. ♙g3 ♜f3+ 49. ♙h4 ♜g4++, o incluso 46. ♙g2 ♙f1+ 47. ♙g1 ♙h3++. Es un verdadero ejemplo de ataque con la pareja de alfiles... Pero, ¿dónde está su chaqueta? —preguntó Gorin a la víctima del robo.

—¿Mi chaqueta? No tengo nin-



guna chaqueta. Tengo una cazadora en la maleta... en la consigna del aeropuerto. Mañana salgo para Simferópol.

—Sin embargo, no creo equivocarme —dijo el maestro— la chaqueta estaba en el respaldo de su silla.

—¿La chaqueta de su vecino! —exclamó el árbitro—. Se sentó en el taburete de al lado. Por eso colgó su chaqueta en la silla vecina.

—¿Un hombre alto de pelo negro y camisa a cuadros? —preguntó el maestro.

—Sí. Terminó su partida a continuación de Jamiakov y se fue enseguida, contestó el árbitro.

—Jugaba bastante bien. Sólo cometió un error en el final de torres.

El árbitro sacó su bloc de notas y encontró en la lista de participantes en las simultáneas al propietario de la chaqueta.

—Ivan Yegorovich Sleptsov, leyó el árbitro.

Gorin, el árbitro, el maestro y la víctima salieron en búsqueda del tal Sleptsov. Lo encontraron en la sala para fumadores. Gorin lo llevó a un aparte y le dijo:

—¿Puede usted mirar, por favor, si tiene en su bolsillo una pitillera ajena?

—¿Cómo podría tenerla?, respondió, asombrado, Sleptsov.

—¿Se quitó usted, durante la simultánea, la chaqueta?

—Sí. Me la quité y la coloqué en la silla.

—Eso es. En ese momento, seguramente metieron la pitillera en el bolsillo.

—No puede ser, dijo Sleptsov, perplejo. Metió la mano en un bolsillo, después en el otro y ... con gran asombro sacó la dichosa pitillera. La «víctima» la abrió y la cerró inmediatamente.

—Todo está aquí. Muchas gracias, no creía que se encontrara.

—Diga ¿para qué estudió usted la partida de Jamiakov con el maestro? —preguntó el árbitro a Gorin.

—Es que la memoria del hombre es muy compleja y selectiva. Durante una partida intensa la atención del jugador se dirige casi exclusivamente al juego. Lo demás también puede percibirse a través del prisma del ajedrez. Por eso pedí a Jamiakov que reprodujera la partida, para permitirle recordar detalles como quién se le podía haber acercado en un momento del juego, dónde situaba su pitillera y qué hacía, en general, durante la partida ... Claro que no estaba muy seguro de tener éxito, pero no estaba convencido de que los torneos de ajedrez estuviesen concurridos por carteristas.

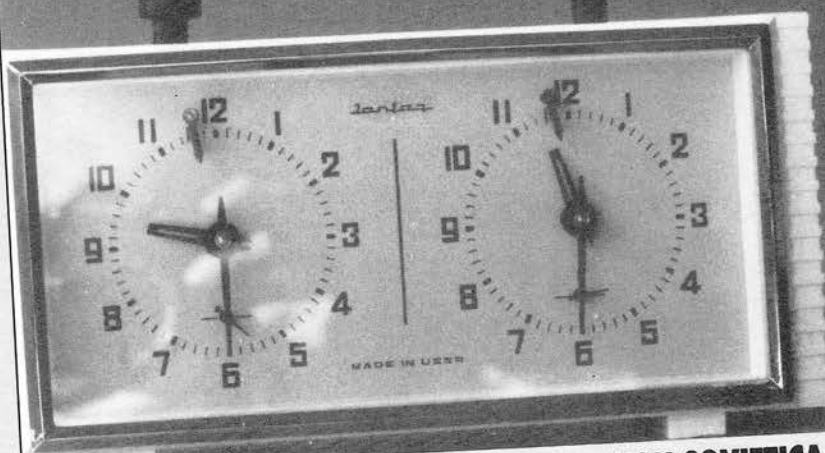
—Tienes razón. Si no recordase la partida me olvidaría por completo de la pitillera —dijo el maestro—. Durante las simultáneas guardas en la memoria no al contrario, sino a la partida. Cuando vi el final, recordé toda la partida, mi error e incluso al adversario, que tamborileaba sin cesar sobre la maldita pitillera y como, por fin, se levantó de la mesa ...

En aquel momento se oyó un intenso murmullo, procedente de la sala de juego. Había pasado algo en el escenario de los grandes maestros. Todos se apresuraron a acudir a enterarse de qué era, pero ya pueden ustedes imaginárselo: se trataba, ni más no menos que del oleaje de «un mundo hermoso y violento», como calificó un sabio al juego del ajedrez.

OFERTA ESPECIAL

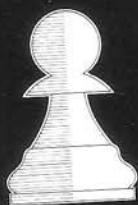
RELOJES SOVIETICOS «JANTAZ»

- ★ Muy resistentes, de bakelita blanca.
- ★ Medidas: 21,6×10×6 cm.
- ★ Ideales para ajedrez de torneo, con bloqueador de tiempo.
- ★ PVP: 5.150 ptas. (suscriptores: 4.800 ptas.).
- ★ Pedidos a partir de 5 unidades: 4.800 ptas. c/u.



CON LA GARANTIA DE LA FABRICACION SOVIETICA

Revista Internacional de
AJEDREZ



P.V.P. 750 Ptas.
Suscriptores 650 Ptas.

¡ATENCIÓN LECTOR!

YA DISPONEMOS
DE TAPAS

AUTOENCUADERNABLES
PARA DOCE NUMEROS

UTILICE EL BOLETIN DE PEDIDO
DE LAS PAGINAS CENTRALES

NOVAG®

**LA GRAN MARCA
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

**Para mayor información dirigirse a:
C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.º A
28008 Madrid
Tel.: (91) 542 65 29**

**POR FIN NOVAG
ADOPTA EL SISTEMA MODULAR
CON LA SUPER EXPERT
Y LA SUPERFORTE**



- ★ 96 K Byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de las piezas

**SUPREMO O SUPER PRIMO:
RECORD PRECIO/PRESTACIONES.**



**SUPREMO
PRECIO: 48.750 Ptas.**

32 K Byte ROM	Reloj y evaluaciones	Memoria y Autoplay
16 K BIT RAM	Profundiza	Y TODAS
15 K Byte M. Aperturas	hasta 20 PLYS	LAS FUNCIONES
48 niveles+8	Extrarrápido: 8 Mhz	DE LA PRIMO
(sobre mate)	Mate en 10	

**ELEGIDAS
MEJORES COMPUTADORAS
DE AJEDREZ DEL AÑO
POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

**VENGA A PROBAR SU MAQUINA
ANTES DE COMPRARLA**

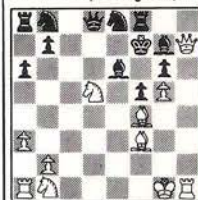


**SUPER FORTE
PRECIO: 88.750 PTAS.**

- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación con IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 ptas.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO

En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

La Novag SUPER FORTE B en el nivel 4 (1 minuto por jugada de promedio) da mate en 7 con blancas (ver diagrama).



* Reloj evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

**RECORD
DE VENTAS
DEL 88**



PRIMO PRECIO: 32.750 PTAS.

PRIMO Y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips mono-pastilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos. Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO: cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.



VIP PRECIO 25.750 PTAS.